

Elevtrivselsundersøgelsen 2014

For de gymnasiale uddannelser

December 2014

Tech College Aalborg

Svarprocent: 96% (641 besvarelser ud af 669 mulige)

Skolerapport



Del I:	Sammenfatning af undersøgelsens resultater
Del II:	Resultater og anbefalinger til det videre arbejde
Del III:	Resultater og anbefalinger til det videre arbejde - Tilvalgsmoduler i spørgeskemaet -
Del IV:	Resultater i tabelform
Del V:	Uddrag til Undervisningsmiljøvurdering og handlingsplan
Appendiks	Generel information om undersøgelsen og læsevejledning



Baggrund

Viden og uddannelse er en forudsætning for, at vores samfund kan blive ved med at være konkurrencedygtigt. Og set i et bredere perspektiv er det en forudsætning for landets udvikling.

En forudsætning for at der skabes reel læring er, at elever, kursister og studerende er tilstrækkeligt motiverede og har rammerne for at modtage læring.

En væsentlig med- og modspiller for denne forudsætning er skolen, dens rammer, dens undervisere og principper for skoleledelse. Og derfor er det vigtigt at kende 'sundhedstilstanden' og have et redskab, der kan give retning i kvalitetsarbejdet.

Det har I med denne rapport.

Men husk det gamle ordsprog om, at grisen ikke bliver federe, hvis man vejer den. Måling skal følges op af handlingsplaner og handlinger, der vedligeholder eller forbedrer det bestående.

God fornøjelse!

Med venlig hilsen

Elevtrivselsholdet, Ennova

Datagrundlag

	Antal mulige svar	Antal svar	Svarprocent
Landsgennemsnit HHX/HTX		12032	
Tech College Aalborg	669	641	96%
HTX (Teknisk Gymnasium)	669	641	96%
CAO		272	
1. årgang		90	
2. årgang		81	
3. årgang		101	
ØUV		369	
1. årgang		130	
2. årgang		118	
3. årgang		121	

Sammenfatning af undersøgelsens resultater

Svarprocent på Tech College Aalborg

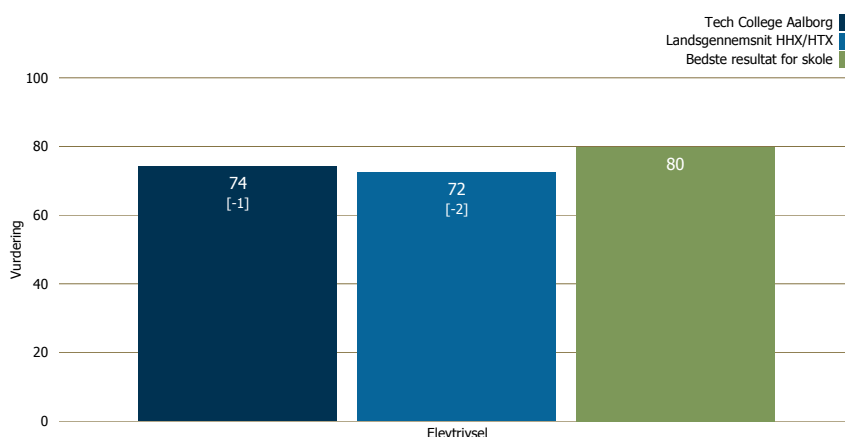
Svarprocenten på Tech College Aalborg er på 96%.

Svarprocenten er på et godt og højt niveau til sammenligning med lignende undersøgelser. Resultaterne i rapporten er således et rigtigt godt fundament for det videre arbejde.

Hvor høj er den overordnede trivsel?

I figuren ser I hovedresultatet af Elevtrivselsundersøgelsen 2014 på Tech College Aalborg. Her kan I desuden se hvordan I ligger i forhold til relevante benchmarks.

Tallet i [] viser udviklingen siden ETU 2013. Er den mindre end +/- 1 angives det som [0].



Sådan kan der skabes større trivsel på Tech College Aalborg.

Analysen af undersøgelsens svar på Tech College Aalborg viser, at nogle områder er vigtigere at forbedre end andre, for at trivslen bliver så høj som mulig. For at få en uddybning af analysmodellen se appendiks.

PRIORITER prioriteringsområderne

Følgende indsatsområder bør prioriteres. De vurderes lavt samtidig med, at de har stor betydning for trivslen:

- Organisering
- Undervisning

VEDLIGEHOLD jeres styrker

Følgende indsatsområder bør vedligeholdes. De vurderes højt samtidig med, at de har stor betydning for trivslen. Gør mere af de, I er gode til:

- Undervisere

Tech College Aalborg | Landsgennemsnit | Sidste måling

	Tech College Aalborg	Landsgennemsnit	Sidste måling
Højeste 5 resultater			
Jeg overholder aftaler med lærerne/underviserne	91	90	92
Jeg kommer til tiden	91	89	93
Jeg afleverer mine opgaver til tiden	88	86	90
Lærerne/underviserne inddrager IT og elektroniske medier i undervisningen	86	81	86
Vi bruger skolens læringsplatform i forbindelse med undervisningen	85	80	84
Laveste 5 resultater			
Jeg har god kontakt med elever/kursister fra andre klasser/hold	49	60	49
Vi drøfter resultaterne af undervisningsevalueringer i klassen/på holdet	53	56	52
Lærerne/underviserne koordinerer tidspunkter for opgaveafleveringer	56	52	57
Jeg får god information om aflysninger og ændringer af undervisningen	56	61	58
Når der kommer nyt skema, får jeg det at vide i god tid	56	56	58

Datagrundlag (grundspørgeramme) - vurderinger, spredningsmål, model og spørgeramme

	Vurdering	Lands gennemsnit	Spredningstal**	Model*	Spørgeramme
Elevtrivsel	74	72			
Hvordan vurderer du Tech College Aalborg som helhed?	73	70	33	M	Alle
I hvilken grad har uddannelsen levet op til dine forventninger?	73	71	39	M	Alle
I hvilken grad vil du anbefale Tech College Aalborg til andre?	77	76	46	M	Alle
Organisering	66	68			
Uddannelsens studieadministration	65	67	45	M	Alle
Uddannelsens ledelse	62	66	48	M	Alle
Uddannelsens studievejledning	71	70	49	M	Alle
Jeg kan selv finde de informationer om uddannelsen, jeg har brug for	70	69	41		Ikke AVU, FVU & OBU
Jeg får god information om aflysninger og ændringer af undervisningen	56	61	63		Alle
Når der kommer nyt skema, får jeg det at vide i god tid	56	56	62		Ikke AVU, FVU & OBU
Ledelsen på uddannelsen tager forslag fra eleverne/kursisterne seriøst	59	62	54		Alle
Skolen er konsekvent overfor useriøse elever/kursister	57	52	59		Alle
Undervisere	75	72			
Lærernes/undervisernes faglige dygtighed	79	76	31	M	Alle
Lærernes/undervisernes engagement i undervisningen	77	74	35	M	Alle
Lærernes/undervisernes evne til at formidle stoffet	68	66	39	M	Alle
Lærerne/undervisere virker godt forberedte?	80	79	43		Ikke AVU, FVU & OBU
Lærerne/undervisere virker opdaterede på deres fag	82	80	42		Ikke VUC
Lærerne/undervisere anvender opdaterede materialer	77	72	46		Ikke VUC
Lærerne/undervisere inddrager IT og elektroniske medier i undervisningen	86	81	44		Alle
Lærerne/undervisere giver ofte tilbagemeldinger på mine præsentationer og min arbejdsindsats?	60	64	55		Alle
Lærerne/undervisere overholder aftaler?	79	79	43		Alle
Lærerne/undervisere kommer til tiden?	70	68	48		Alle
Lærerne/undervisere giver plads til humor i undervisningen?	78	76	50		Ikke AVU, FVU & OBU
Lærerne/undervisere er gode til at samarbejde om undervisningen?	71	68	56		Ikke AVU, FVU & OBU
Undervisning	67	65			
Undervisningen?	73	71	30	M	Alle
Variationen i undervisningsformerne?	64	59	41	M	Alle
Jeg oplever sammenhæng mellem fagene	72	72	45	M	Alle
Jeg har indflydelse på undervisningen	61	59	47	M	Alle
Jeg lærer noget nyt hver dag på min uddannelse	66	66	51	M	Alle
Der er tilstrækkelig arbejdsro i undervisningen	64	60	55		Alle
Undervisningen forbereder mig til at læse videre	76	73	48		Ikke AVU, FVU & OBU
Lærerne/undervisere koordinerer tidspunkter for opgaveafleveringer	56	52	51		Ikke AVU, FVU & OBU
Vi drøfter resultaterne af undervisningsevalueringer i klassen/på holdet	53	56	48		Alle
Vi bruger skolens læringsplatform i forbindelse med undervisningen	85	80	40		Alle
Sociale miljø	76	75			
Klassens/holdets sammenhold?	72	72	52	M	Alle
Jeg føler mig tryk i min klasse/på mit hold	82	83	49	M	Alle
Stemningen i min klasse/på mit hold er præget af forståelse og respekt for hinanden	69	69	58	M	Alle
Jeg kan få hjælp og støtte fra mine klassekammerater/medkursister	79	78	46	M	Alle
Skolens sociale miljø?	62	68	55		Ikke AVU, FVU & OBU
Skolen er et rart sted at være	79	79	46		Alle
Skolen gjorde meget for at vi skulle føle os godt tilpas, da vi startede på uddannelsen	77	76	50		Alle
Skolen laver gode arrangementer fx fester, café, frivillig idræt eller andet uden for skoletiden	57	66	61		Ikke AVU, FVU & OBU
Jeg har god kontakt med elever/kursister fra andre klasser/hold	49	60	69		Ikke AVU, FVU & OBU
Fysisk miljø	71	66			
Skolens fysiske undervisningsforhold (borde, stole, klasselokaler, laboratorier, værksteder)	71	65	45	M	Alle
Skolens rengøring?	69	68	50	M	Alle
Skolens indretning og udseende?	71	64	44	M	Alle
Egen motivation	83	82			
Din egen indsats i undervisningen?	66	65	35	M	Alle
Din motivation til at lære nyt?	72	71	40		Alle
Jeg har relevant undervisningsmateriale fx bøger og notater med til timerne	80	81	47	M	Alle
Jeg kommer til tiden	91	89	43	M	Alle
Jeg afleverer mine opgaver til tiden	88	86	46	M	Alle
Jeg overholder aftaler med lærerne/undervisere	91	90	41	M	Alle
Jeg er med til at skabe arbejdsro	71	72	51		Ikke AVU, FVU & OBU
Udstyr & materialer	69	66			
Jeg har adgang til det nødvendige it-udstyr, når jeg har brug for det	81	78	44	M	Alle
Skolens it-udstyr fungerer godt	57	55	52	M	Alle

* Model: Hvis spørgsmålet er markeret med "M" så indgår det i analyse modellen (se nærmere i appendiks)

** Spredningstal: For en uddybning af spredningstallet, se appendiks

**Del II:
Resultater og anbefalinger til det videre arbejde**

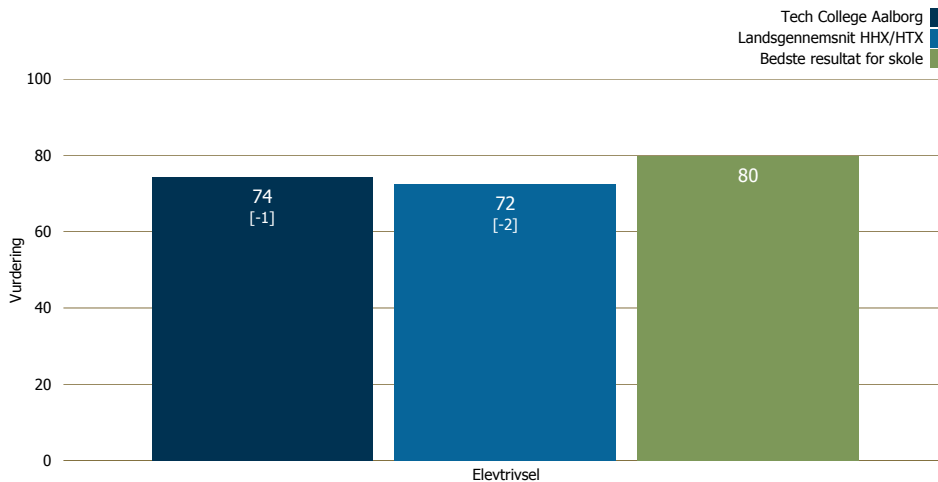
Elevtrivsel

Elevtrivsel er et gennemsnit af følgende spørgsmål:

"Hvordan vurderer du skolen som helhed?"

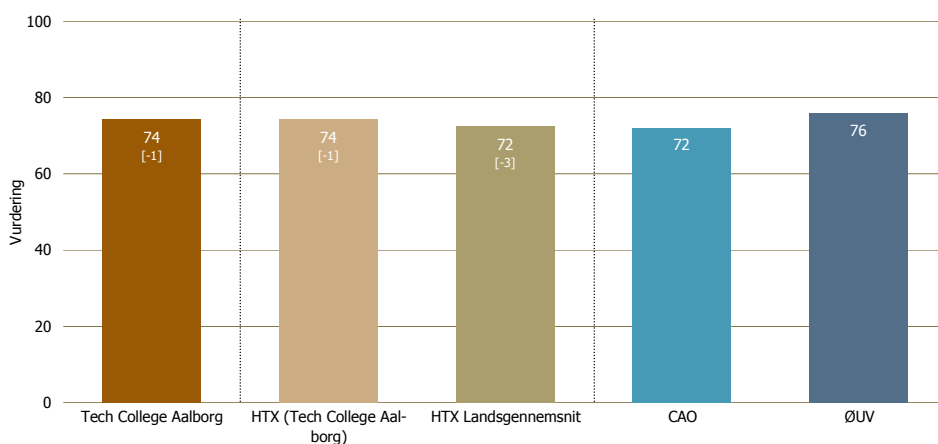
"I hvilken grad vil du anbefale skolen til andre?"

"I hvilken grad lever uddannelsen op til dine forventninger?"



Figuren viser det samlede resultat for Elevtrivsel på Tech College Aalborg samt for uddannelsesretningerne og eventuelt de enkelte lokationer/årgange (hvis relevant for uddannelsen). I figuren er der endvidere sammenligning til landsgennemsnittet for uddannelsen.

NB: Den øverste figur på denne side indeholder det samlede landsresultat for ALLE uddannelser på skolerne. Figur(erne) her til højre viser landsresultater for de uddannelser I har på jeres skole. Der kan derfor være forskel på landsgennemsnit i figurerne. Eksempelvis har nogle skoler flere uddannelser, mens andre kun har én.

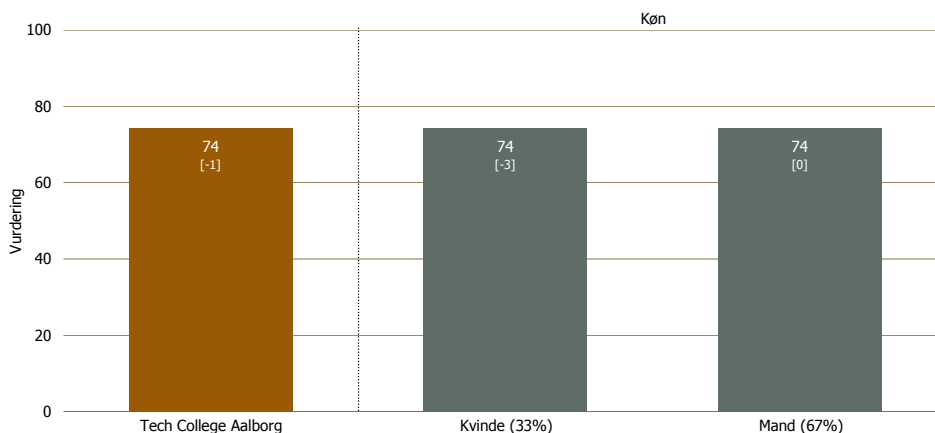




Figureerne på denne side giver jer et indblik i hvordan trivsel spiller sammen med nedenstående spørgsmål:

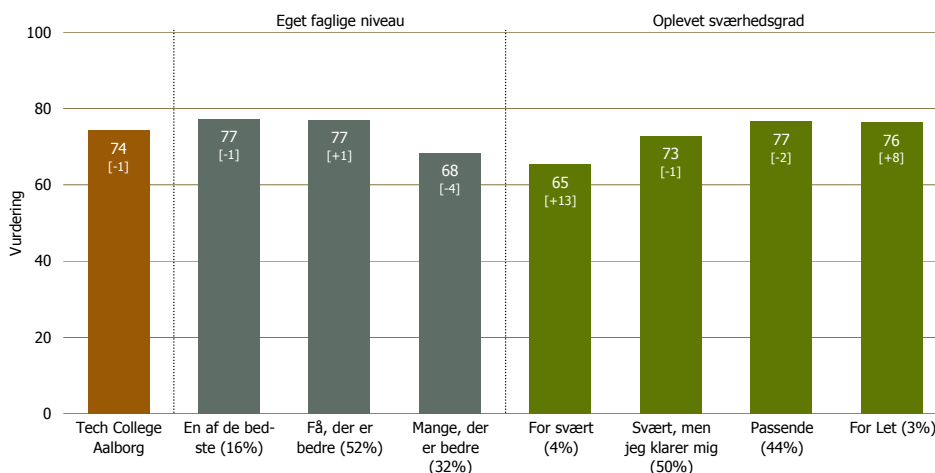
NB: I parantesen kan I se hvor stor en andel af svarene, der falder i den pågældende kategori.

"Er du kvinde eller mand?"



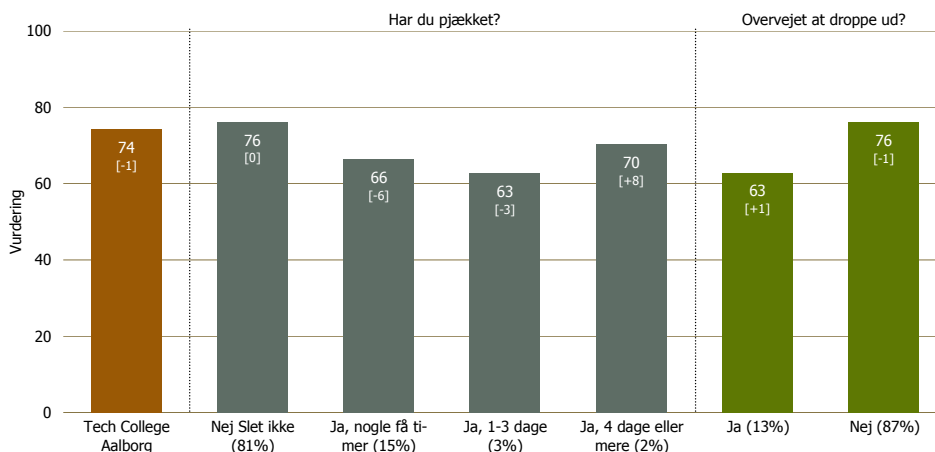
"Hvordan oplever du dit faglige niveau i klassen/på holdet?"

"Hvordan oplever du sværhedsgraden i din uddannelse?"



"Har du pjækket fra undervisningen indenfor den seneste måned?"

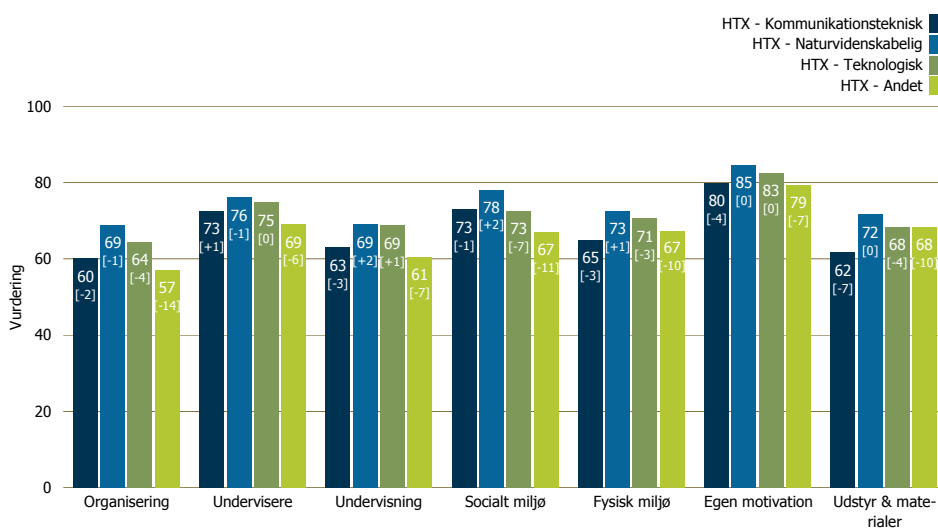
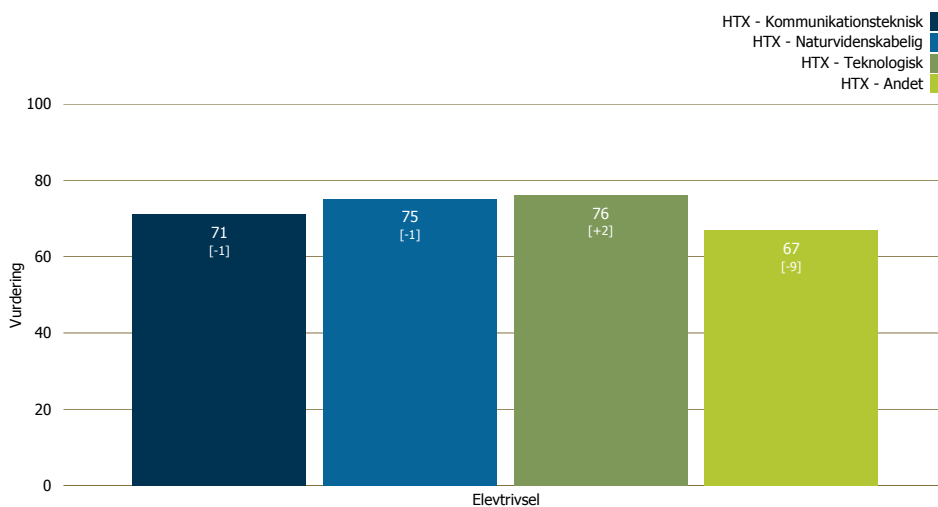
"Har du i dette skoleår seriøst overvejet at droppe ud af skolen?"





Elevtrivsel og indsatsområder opgjort på studieretninger

Figureerne på denne side viser resultaterne for elevtrivsel samt de underliggende indsatsområder fordelt på studieretninger



Elevtrivsel

Tabellen viser vurderingen af de underliggende spørgsmål og resultater på tværs af Tech College Aalborg

	Elevtrivsel	Hvordan vurderer du Tech College Aalborg som helhed?	I hvilken grad har uddannelsen levet op til dine forventninger?	I hvilken grad vil du anbefale Tech College Aalborg til andre?
Landsgennemsnit HHX/HTX	72	70	71	76
Tech College Aalborg	74	73	73	77
HTX (Teknisk Gymnasium)	74	73	73	77
CAO	72	72	70	74
1. årgang	80*	79*	78*	84*
2. årgang	69	68	67	73
3. årgang	67	69	65	67
ØUV	76	74	75	79
1. årgang	79	77	78	83
2. årgang	77	73	76	81
3. årgang	71	70	69	74

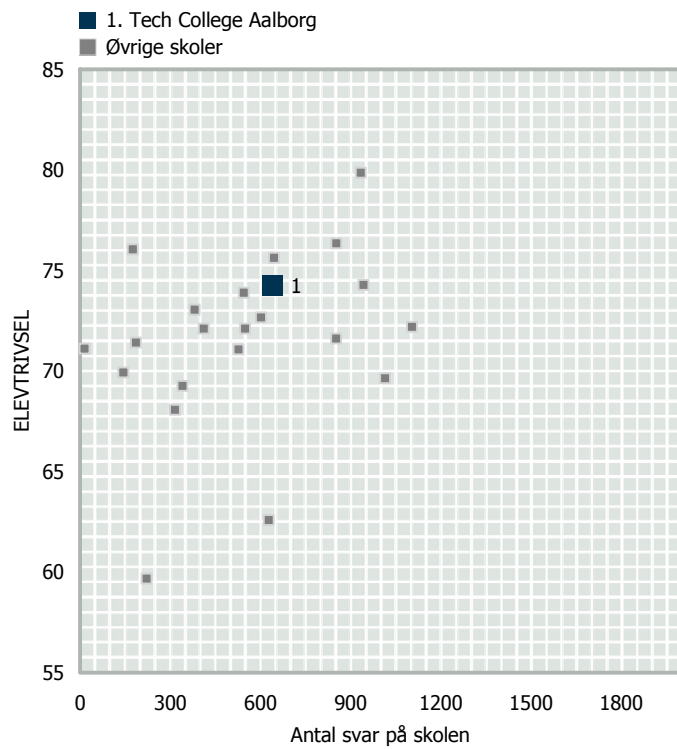
- >80: Særdeles god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

* Best Practice (denne skole/uddannelse har opnået det bedste resultat indenfor de viste skoler/uddannelser/hold/klasser)



Ekstern benchmarking - Skoleniveau

I figuren til højre kan I se hvordan Tech College Aalborg som helhed er placeret mht. trivsel og skolens størrelse (målt på antal ETU svar) i forhold til andre lignende skoler.

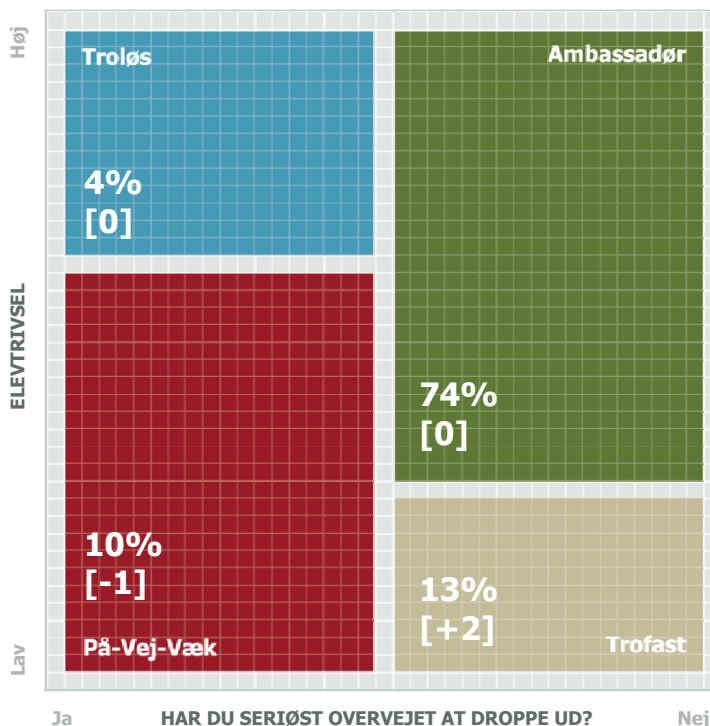




Segmentering

Figuren viser, hvordan eleverne kan inddeles i typer ud fra samspillet mellem deres trivsel og overvejelser om at droppe ud.

Du kan læse mere om de fire typers karakteristika under figuren.



■ AMBASSADØR

Ambassadører kendetegnes ved høj tilfredshed og høj loyalitet. Deres yderst positive holdning bevirker, at de bidrager positivt til skolens virke, og at de formentlig anbefaler skole og uddannelse til venner og bekendte.

■ PÅ-VEJ-VÆK

På-vej-væk elever er generelt kendetegnet ved at være utilfredse, og de er i tvivl om deres valg af uddannelse og/eller uddannelsessted.

■ TROFAST

De Trofaste udtrykker lav trivsel, men høj loyalitet. Når de - trods den lavere trivsel - ikke ønsker eller overvejer at forlade uddannelsen/skolen, kan det være begrundet i de betragtelige personlige omkostninger, der kan være ved at skifte uddannelse og/eller skole.

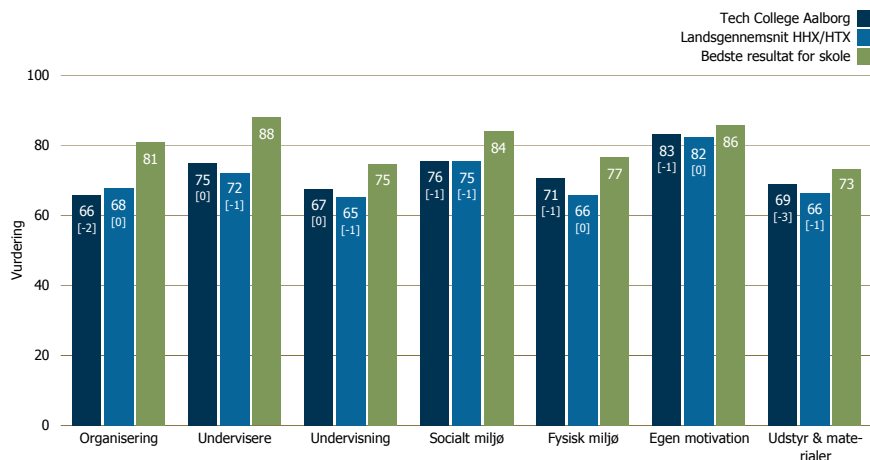
■ TROLØS

De Troløse er meget kritiske og ikke afskrækkede ved tanken om at skifte uddannelse/skole, såfremt et markant bedre alternativ tilbyder sig.



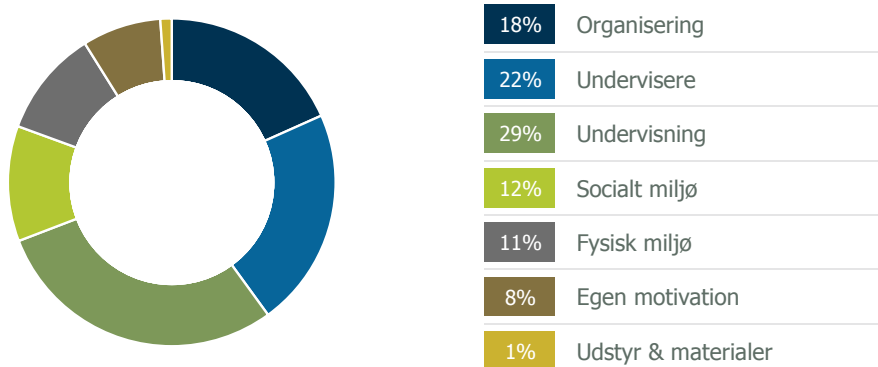
Vurdering af overordnede indsatsområder

Figuren viser resultaterne for de overordnede indsatsområder. Indsatsområderne er de "håndtag", der kan drejes på for at skabe højere trivsel.



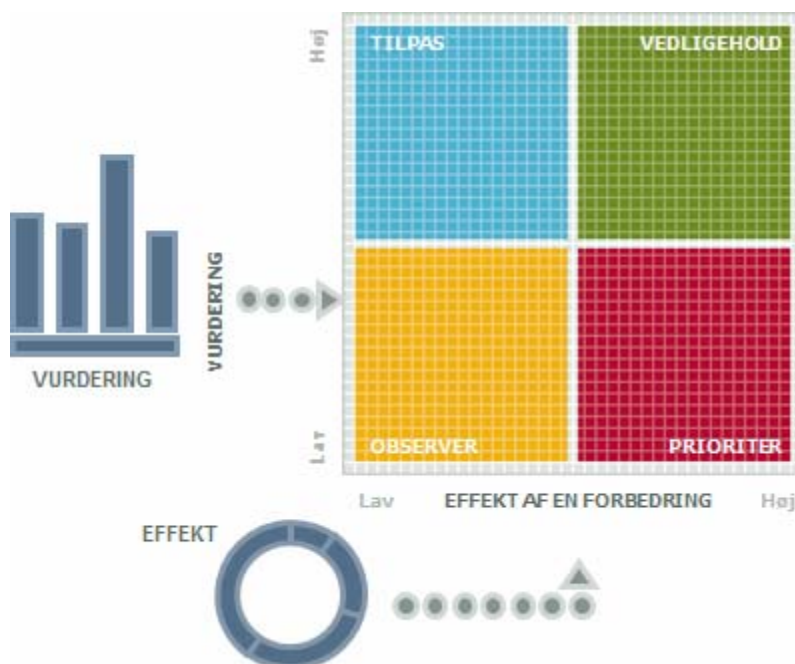
Effekt på Elevtrivsel

I cirkeldiagrammet kan I se, hvilke områder der har størst betydning for elevernes trivsel på Tech College Aalborg.



Fra vurderinger og effekter til prioriteringskortet - på næste side ser I det strategiske prioriteringskort.

Som det fremgår af billedet til højre så er prioriteringskortet sammensat dels af vurderinger ovenfor på de forskellige indsatsområder og dels af ovenstående effekter. Dermed vil relativt gode resultater med høj betydning fremgå i kategorien VEDLIGEHOOLD. Relativt dårlige resultater med høj betydning kategoriseres som PRIORITER. Ligeledes deles indsatsområderne med lav betydning mellem TILPAS og OBSERVER alt efter om vurderingen af området er relativt højt eller lavt.

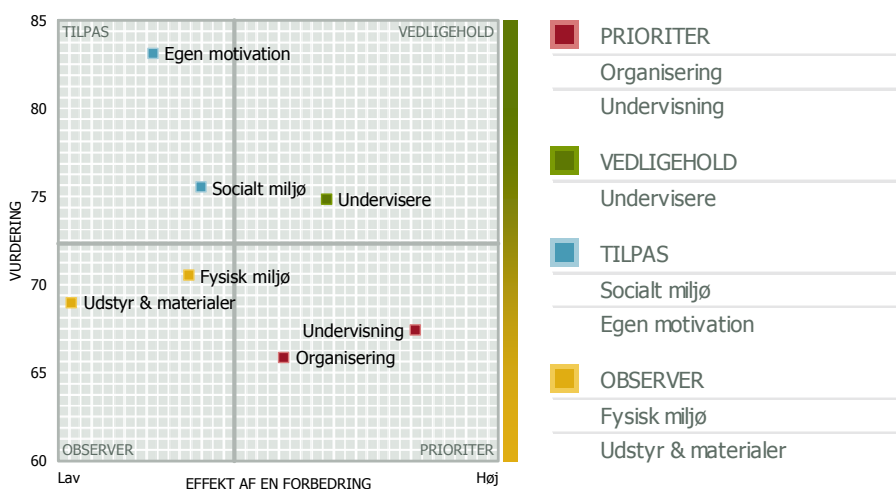


Hvor skal der sættes ind for at forbedre trivslen?

Prioriteringskortene viser vejen

Det overordnede prioriteringskort viser vurdering af indsatsområderne i kombination med den effekt, en forbedring vil have på trivslen.

Når I skal udvælge indsatsområder, kan prioriteringskortene inspirere jer i debatten om, hvor der skal ske forbedringer hos jer. Prioriteringskortet er med andre ord et hjælperedskab og ikke en facitliste over, hvor der skal sættes ind.



Sådan tolker I Prioriteringskortet

Rapporten har indtil nu vist niveauet i trivslen. Prioriteringskortene på denne samt de følgende sider kan hjælpe med at udpege de områder, hvor en forbedring vil have den største EFFEKT på trivslen. Det er nemlig ikke nok kun at kigge på vurderingen af indsatsområderne. Det er også nødvendigt, at sammenholde vurderingen med, hvor stor en betydning indsatsområderne har for trivslen:

PRIORITER Prioriteringsområder

Høj betydning + Lav vurdering:

De områder, hvor vurderingen er relativ lav, samtidig med at området er af stor betydning for trivslen bør prioriteres i det omfang det er muligt. Ethvert forbedringsarbejde bør tage afsæt i prioriteringsområderne, da en indsats her vil give det største afkast og dermed større trivsel.

VEDLIGEHOOLD Styrker

Høj betydning + Høj vurdering:

Dette område kan betragtes som en styrke. Det har stor betydning for trivslen, samtidig med at vurderingen på området er relativ høj. Hvis den høje vurdering fastholdes eller forbedres vil man vedligeholde eller endda forbedre den nuværende trivsel. Området bør - trods den gode vurdering - derfor ikke nedprioriteres, da dette vil få stor negativ effekt på trivslen. Find de ting I gør rigtigt og gør mere af det.

TILPAS Muligheder

Lav betydning + Høj vurdering:

I dette område er vurderingen relativt høj, og en yderligere forbedring vil ikke have den store effekt på den overordnede trivsel. Her kan det være relevant enten at nedjustere ressourceforbruget eller i højere grad kommunikere den høje vurdering, så området får større betydning og dermed i højere grad vil påvirke deres opfattelse af den overordnede trivsel.

OBSERVER Svagheder

Lav betydning + Lav vurdering:

Områder med begrænset betydning for trivslen og lav vurdering skal kun prioriteres, hvis der er en forventning om, at området i fremtiden vil få større betydning for trivslen eller at det er et strategisk vigtigt område. Følg udviklingen på området.

Bemærk farveskalaen i højre side af prioriteringskortene

I højre side af prioriteringskortene ses et udsnit af en farveskala. I sin fulde udstrækning spænder farveskalaen fra rød (index 0, dvs. lavest mulige vurdering) til grøn (index 100, dvs. højest mulige vurdering). Udsnittet af farveskalaen for det enkelte prioriteringskort indikerer hvor på 0-100 skalaen vi befinder os i det givne tilfælde. I fortolkningen af hvert enkelt prioriteringskort bør man således tage højde for, om skalaen er overvejende rød (dvs. lave resultater), orange (dvs. middel resultater), eller grøn (dvs. høje resultater).

Vurdering af overordnede indsatsområder

Tabellen viser vurderingen af de underliggende spørgsmål og resultater på tværs af Tech College Aalborg

	Organisering	Undervisere	Undervisning	Socialt miljø	Fysisk miljø	Egen motivation	Udstyr & materialer
Lands gennemsnit HHX/HTX	68	72	65	75	66	82	66
Tech College Aalborg	66	75	67	76	71	83	69
HTX (Teknisk Gymnasium)	66	75	67	76	71	83	69
CAO	61	72	63	72	67	81	66
1. årgang	71	77	71	81	77	85	72
2. årgang	57	68	59	69	60	81	62
3. årgang	57	70	60	68	64	78	63
ØUV	69	77	70	78	73	84	71
1. årgang	73*	79*	76*	86*	80*	87	76*
2. årgang	71	77	70	80	73	87*	70
3. årgang	63	75	65	67	66	79	68

- >80: Særdeles god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

* Best Practice (denne skole/uddannelse har opnået det bedste resultat indenfor de viste skoler/uddannelser/hold/klasser)



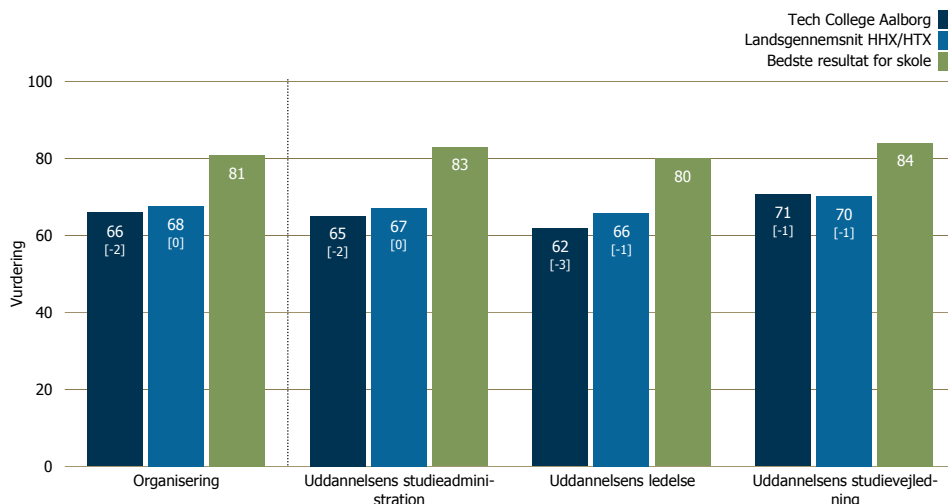
Gennemgang af de syv indsatsområder

De syv indsatsområder er dem I aktivt kan arbejde med for at forbedre den samlede trivsel. Derfor gennemgår vi på de følgende sider indsatsområder hver for sig. Vi viser en vurdering af hvert spørgsmål, der er stillet for at vurdere forholdet. Prioriteringskortene på de følgende sider er kun gældende for det enkelte indsatsområde. For at I kan vide, hvilken placering forholdet har i det overordnede prioriteringskort kan I kigge øverst til højre på siden. Der har vi angivet, hvor I er i kortet og hvad I derfor bør gøre.

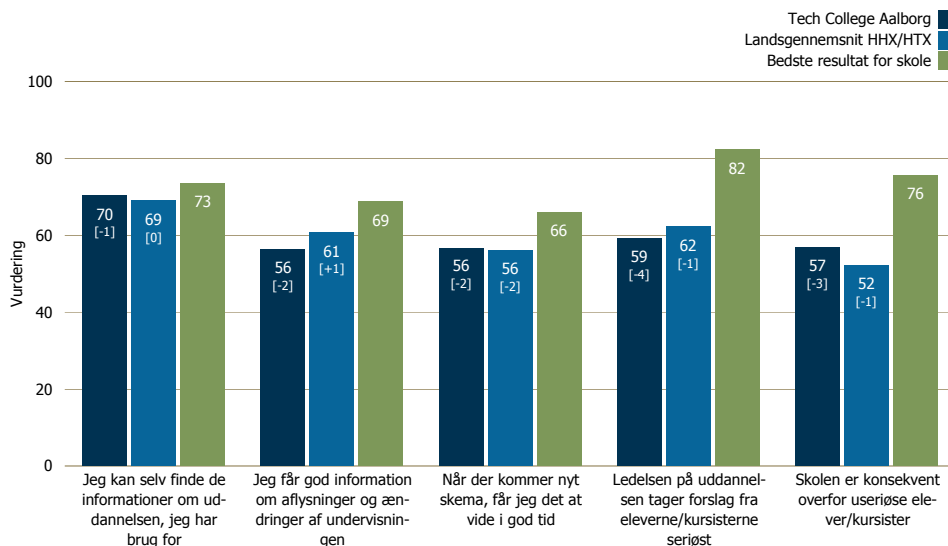
Organisering

Her ser I vurderingen af de specifikke spørgsmål under Organisering på Tech College Aalborg.

Spørgsmålene i den øverste figur danner det samlede resultat for området Organisering.



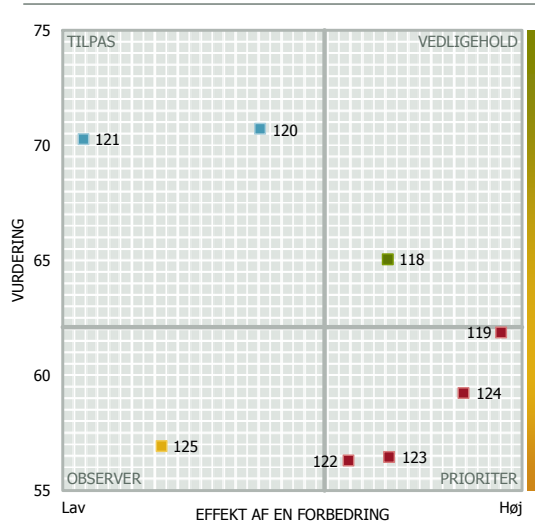
De resterende spørgsmål er uddybende i forhold til at forstå opfattelsen af Organisering på Tech College Aalborg.





**Prioriteringskort for
Organisering**

Prioriteringskortet viser vurderingen af de specifikke forhold under Organisering, og den effekt en forbedring vil have på den samlede vurdering af Organisering på Tech College Aalborg.



PRIORITER

- 119. Uddannelsens ledelse
- 122. Jeg får god information om aflysninger og ændringer af undervisningen
- 123. Når der kommer nyt skema, får jeg det at vide i god tid
- 124. Ledelsen på uddannelsen tager forslag fra eleverne/kursisterne seriøst

VEDLIGEHOLD

- 118. Uddannelsens studieadministration

TILPAS

- 120. Uddannelsens studievejledning
- 121. Jeg kan selv finde de informationer om uddannelsen, jeg har brug for

OBSERVER

- 125. Skolen er konsekvent overfor useriøse elever/kursister

Organisering

Tabellen viser vurderingen af de underliggende spørgsmål og resultater på tværs af Tech College Aalborg

	Organisering	Uddannelsens studieadministration	Uddannelsens ledelse	Uddannelsens studievejledning	Jeg kan selv finde de informationer om uddannelsen, jeg har brug for	Jeg får god information om aflysninger og ændringer af undervisningen	Når der kommer nyt skema, får jeg det at vide i god tid	Ledelsen på uddannelsen tager forslag fra eleverne/kursisterne seriøst	Skolen er konsekvent overfor useriøse elever/kursister
Landsgennemsnit HHX/HTX	68	67	66	70	69	61	56	62	52
Tech College Aalborg	66	65	62	71	70	56	56	59	57
HTX (Teknisk Gymnasium)	66	65	62	71	70	56	56	59	57
CAO	61	63	59	62	67	53	54	55	53
1. årgang	71	66	71	74	68	66	69	68	62
2. årgang	57	62	54	55	65	49	47	53	51
3. årgang	57	61	52	58	67	44	46	45	46
ØUV	69	67	64	77	73	59	58	62	60
1. årgang	73*	71*	72*	76	75*	73*	70*	73*	74*
2. årgang	71	69	67	78*	74	55	55	62	56
3. årgang	63	60	52	77	69	47	49	51	49

- >80: Sædeles god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

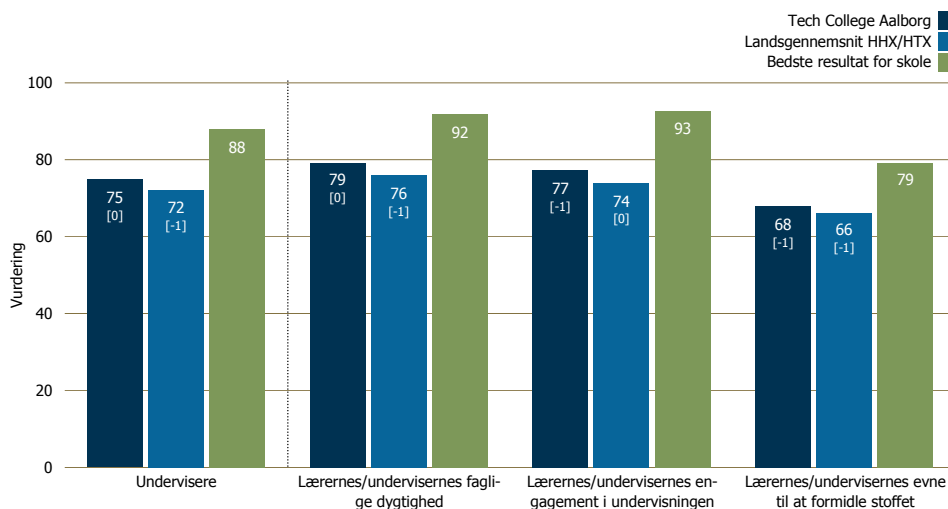
* Best Practice (denne skole/uddannelse har opnået det bedste resultat indenfor de viste skoler/uddannelser/hold/klasser)



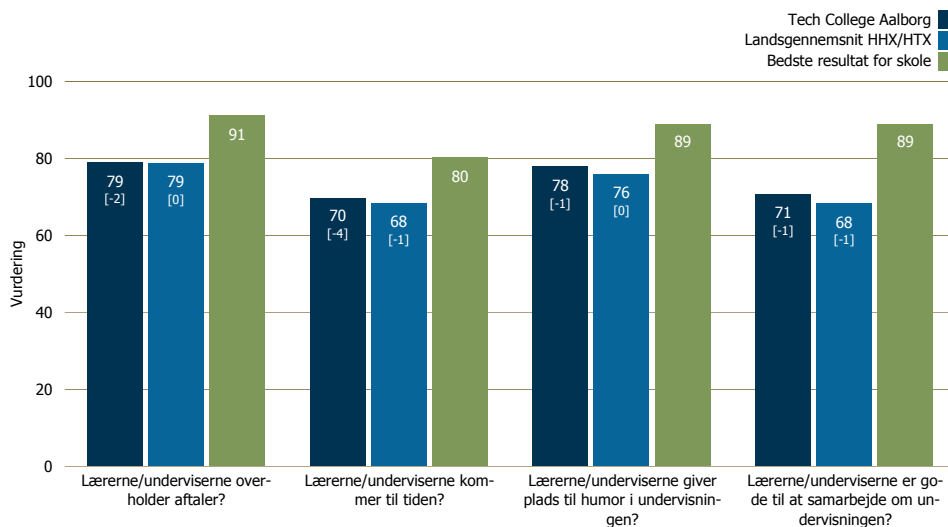
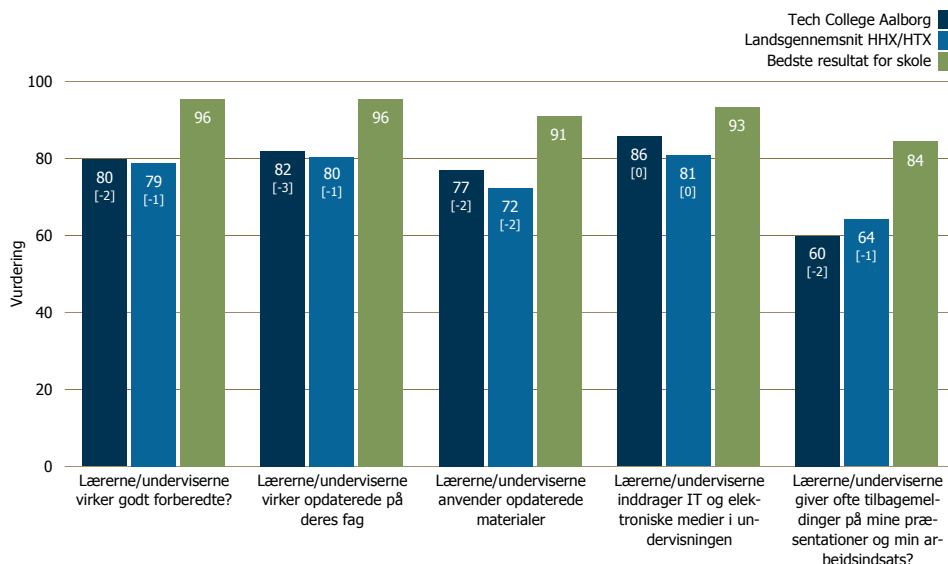
Undervisere

Her ser I vurderingen af de specifikke spørgsmål under Undervisere på Tech College Aalborg.

Spørgsmålene i den øverste figur danner det samlede resultat for området Undervisere.



De resterende spørgsmål er uddybende i forhold til at forstå opfattelsen af Undervisere på Tech College Aalborg.





Prioriteringskort for Undervisere

Prioriteringskortet viser vurderingen af de specifikke forhold under Undervisere, og den effekt en forbedring vil have på den samlede vurdering af Undervisere på Tech College Aalborg.



PRIORITER

- 74. Lærernes/undervisernes evne til at formidle stoffet
- 83. Lærerne/underviserne er gode til at samarbejde om undervisningen?

VEDLIGEHOOLD

- 73. Lærernes/undervisernes engagement i undervisningen
- 75. Lærerne/underviserne virker godt forberedte?
- 76. Lærerne/underviserne virker opdaterede på deres fag
- 80. Lærerne/underviserne overholder aftaler?

TILPAS

- 72. Lærernes/undervisernes faglige dygtighed
- 77. Lærerne/underviserne anvender opdaterede materialer
- 78. Lærerne/underviserne inddrager IT og elektroniske medier i undervisningen
- 82. Lærerne/underviserne giver plads til humor i undervisningen?

OBSERVER

- 79. Lærerne/underviserne giver ofte tilbagemeldinger på mine præsentationer og min arbejdsindsats?
- 81. Lærerne/underviserne kommer til tiden?

Undervisere

Tabellen viser vurderingen af de underliggende spørgsmål og resultater på tværs af Tech College Aalborg

	Undervisernes faglige dygtighed	Lærernes/undervisernes engagement i undervisningen	Lærernes/undervisernes evne til at formidle stoffet	Lærerne/undervisere virker godt forberedte på deres fag?	Lærerne/undervisere anvender opdaterede fagmaterialer	Lærerne/undervisere anvender elektroniske medier i undervisningen	Lærerne/undervisere inddrager IT og præsentationer og elektroniske arbejdsindsatser?	Lærerne/undervisere giver ofte tilbagemeldinger på mine kommentarer og overholder aftaler?	Lærerne/undervisere kommer til tiden?	Lærerne/undervisere giver plads til humor i undervisningen?	Lærerne/undervisere er gode til samarbejde om opgaver?	Lærerne/undervisere er gode til samarbejde om opgaver?	
Landsgennemsnit HHX/HTX	72	76	74	66	79	80	72	81	64	79	68	76	68
Tech College Aalborg	75	79	77	68	80	82	77	86	60	79	70	78	71

HTX (Teknisk Gymnasium)	75	79	77	68	80	82	77	86	60	79	70	78	71
CAO	72	77	74	64	75	78	74	82	56	74	65	72	68
1. årgang	77	80	81	69	78	80	76	81	59	79	65	79	80
2. årgang	68	74	71	60	70	76	70	79	52	70	60	65	55
3. årgang	70	76	70	64	77	79	75	84	57	72	69	70	67
ØUV	77	81	80	71	83	85	79	89	63	83	73	82	73
1. årgang	79*	83*	84*	71	89*	90*	87*	91*	66*	87*	72	82	84*
2. årgang	77	81	78	72*	82	83	77	90	61	79	74*	84*	68
3. årgang	75	80	77	69	77	81	74	85	61	82	73	81	65

- >80: Særdeles god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

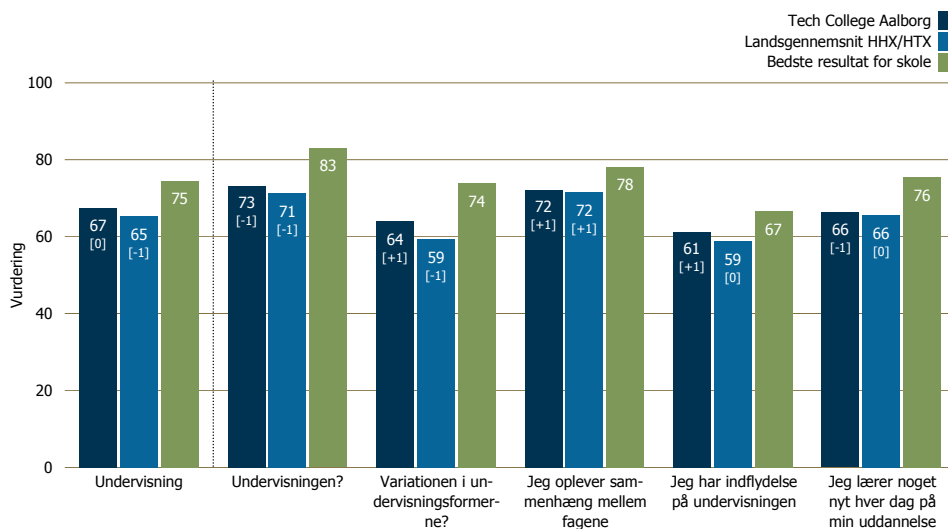
* Best Practice (denne skole/uddannelse har opnået det bedste resultat indenfor de viste skoler/uddannelser/hold/klasser)



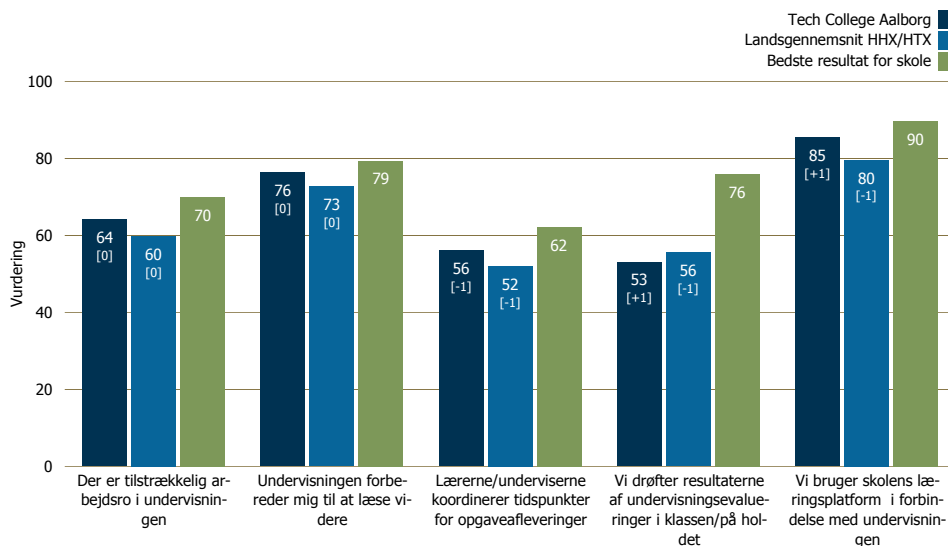
Undervisning

Her ser I vurderingen af de specifikke spørgsmål under Undervisning på Tech College Aalborg.

Spørgsmålene i den øverste figur danner det samlede resultat for området Undervisning.



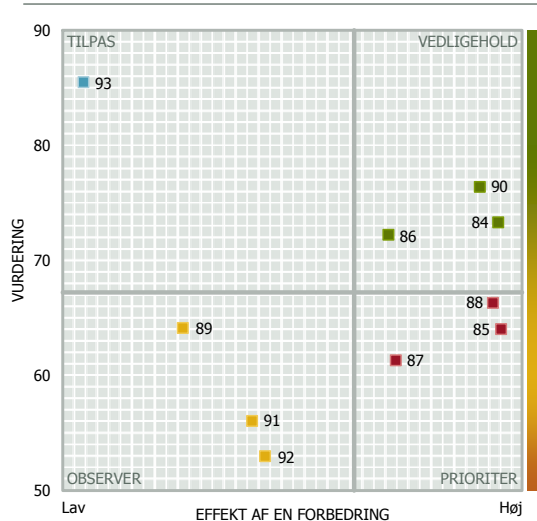
De resterende spørgsmål er uddybende i forhold til at forstå opfattelsen af Undervisning på Tech College Aalborg.





Prioriteringskort for Undervisning

Prioriteringskortet viser vurderingen af de specifikke forhold under Undervisning, og den effekt en forbedring vil have på den samlede vurdering af Undervisning på Tech College Aalborg.



- **PRIORITER**
 - 85. Variationen i undervisningsformerne?
 - 87. Jeg har indflydelse på undervisningen
 - 88. Jeg lærer noget nyt hver dag på min uddannelse

- **VEDLIGEHOOLD**
 - 84. Undervisningen?
 - 86. Jeg oplever sammenhæng mellem fagene
 - 90. Undervisningen forbereder mig til at læse videre

- **TILPAS**
 - 93. Vi bruger skolens læringsplatform i forbindelse med undervisningen

- **OBSERVER**
 - 89. Der er tilstrækkelig arbejdsro i undervisningen
 - 91. Lærerne/underviserne koordinerer tidspunkter for opgaveafleveringer
 - 92. Vi drøfter resultaterne af undervisningsevalueringer i klassen/på holdet

Undervisning

Tabellen viser vurderingen af de underliggende spørgsmål og resultater på tværs af Tech College Aalborg

	Undervisning	Undervisning?	variationen i undervisningsformerne?	Jeg oplever sammenhæng mellem fagene	Jeg har indflydelse på undervisningen	Jeg lærer noget nyt hver dag på min uddannelse	Der er tilstrækkelig arbejdsro i undervisningen	Undervisningen forbereder mig til at læse videre	Lærerne/undervisningen koordinerer tidspunkter for opgaveafleveringer	Vi drøfter resultaterne af undervisningen i klassen/på holdet	Vi bruger skolens læringsplatform i forbindelse med undervisningen
Landsgennemsnit HHX/HTX	65	71	59	72	59	66	60	73	52	56	80
Tech College Aalborg	67	73	64	72	61	66	64	76	56	53	85

HTX (Teknisk Gymnasium)	67	73	64	72	61	66	64	76	56	53	85
CAO	63	70	61	69	55	61	54	71	53	48	84
1. årgang	71	77	71	76	63	69	58	74	65	57	90*
2. årgang	59	65	52	65	51	61	52	72	48	39	82
3. årgang	60	68	60	67	52	53	52	69	48	46	81
ØUV	70	76	66	74	66	70	72	80	58	57	86
1. årgang	76*	78*	72*	81*	72*	76*	78*	84*	69*	61*	87
2. årgang	70	76	65	75	66	69	68	81	53	52	87
3. årgang	65	72	62	67	60	65	68	75	52	58	85

- >80: Særlig god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

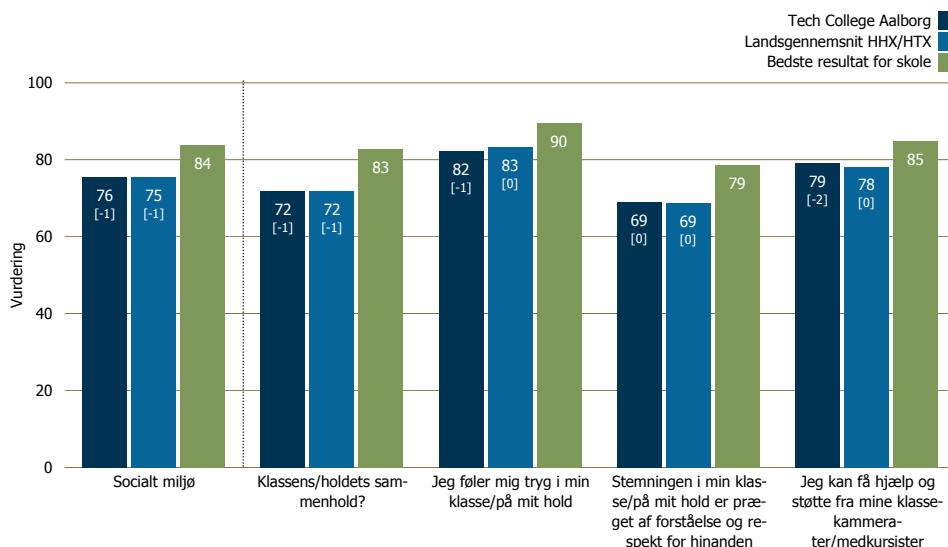
* Best Practice (denne skole/uddannelse har opnået det bedste resultat indenfor de viste skoler/uddannelser/hold/klasser)



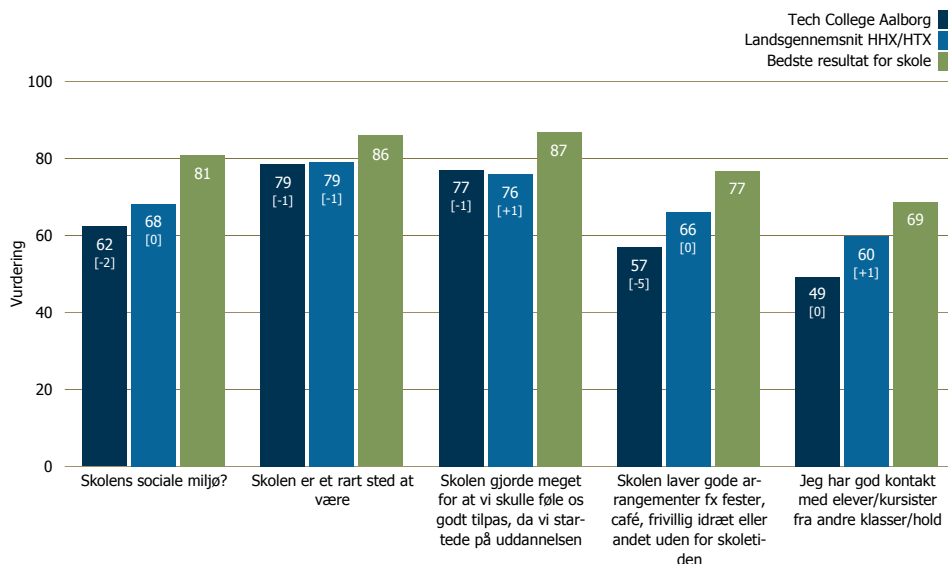
Socialt miljø

Her ser I vurderingen af de specifikke spørgsmål under Socialt miljø på Tech College Aalborg.

Spørgsmålene i den øverste figur danner det samlede resultat for området Socialt miljø.



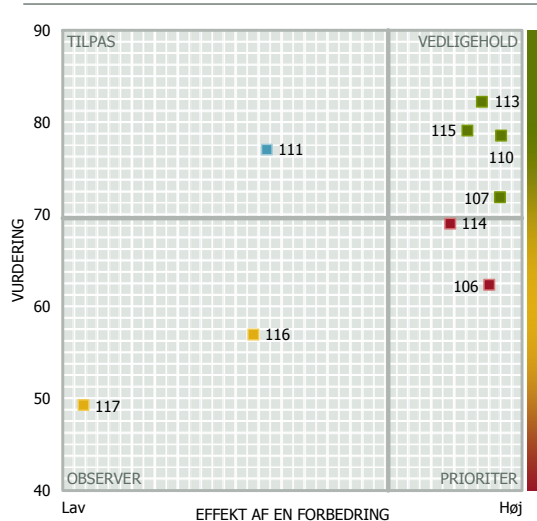
De resterende spørgsmål er uddybende i forhold til at forstå opfattelsen af Socialt miljø på Tech College Aalborg.





Prioriteringskort for Socialt miljø

Prioriteringskortet viser vurderingen af de specifikke forhold under Socialt miljø, og den effekt en forbedring vil have på den samlede vurdering af Socialt miljø på Tech College Aalborg.



- **PRIORITER**
 - 106. Skolens sociale miljø?
 - 114. Stemningen i min klasse/på mit hold er præget af forståelse og respekt for hinanden
- **VEDLIGEHOOLD**
 - 107. Klassens/holderets sammenhold?
 - 110. Skolen er et rart sted at være
 - 113. Jeg føler mig tryk i min klasse/på mit hold
 - 115. Jeg kan få hjælp og støtte fra mine klassekammerater/mødkursister
- **TILPAS**
 - 111. Skolen gjorde meget for at vi skulle føle os godt tilpas, da vi startede på uddannelsen
- **OBSERVER**
 - 116. Skolen laver gode arrangementer fx fester, café, frivillig idræt eller andet uden for skoletiden
 - 117. Jeg har god kontakt med elever/kursister fra andre klasser/hold

Socialt miljø

Tabellen viser vurderingen af de underliggende spørgsmål og resultater på tværs af Tech College Aalborg

	Socialt miljø	Klassens/hol dets sammenhold	Jeg føler mig tryk i min klasse/på mit hold	Stemningen i min klasse/på mit hold er præget af respekt for hinanden	Jeg kan få hjælp og støtte fra mine klassekammerater/medkursister	Skolens sociale miljø?	Skolen er et rart sted at være	Skolen laver gode arrangement er fx fester, café, frivillig idræt eller andet uden for skoletiden	Jeg har god kontakt med elever/kursister fra andre klasser/hold	
Landsgennemsnit HHX/HTX	75	72	83	69	78	68	79	76	66	60*
Tech College Aalborg	76	72	82	69	79	62	79	77	57	49

HTX (Teknisk Gymnasium)	76	72	82	69	79	62	79	77	57	49
CAO	72	70	79	63	77	62	76	73	58	47
1. årgang	81	80	85	73	84	74	82	86	76*	49
2. årgang	69	65	75	63	72	55	73	67	48	41
3. årgang	68	64	77	55	74	57	73	66	51	50
ØUV	78	73	84	73	81	63	80	80	56	51
1. årgang	86*	84*	90*	84*	88*	75*	87*	87*	69	59
2. årgang	80	74	86	78	83	59	82	80	50	46
3. årgang	67	61	77	57	72	52	72	73	48	47

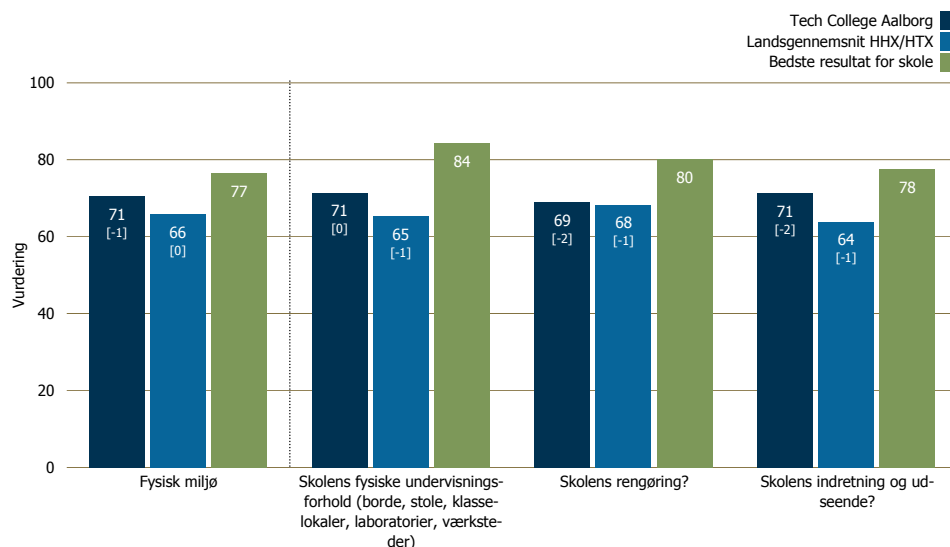
- >80: Særdeles god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

* Best Practice (denne skole/uddannelse har opnået det bedste resultat indenfor de viste skoler/uddannelser/hold/klasser)



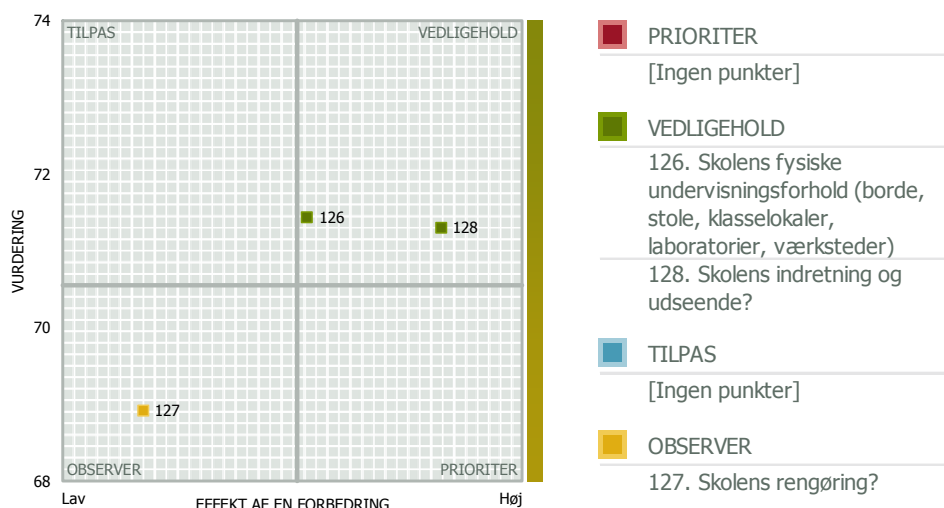
Fysisk miljø

Her ser I vurderingen af de specifikke spørgsmål under Fysisk miljø på Tech College Aalborg.



Prioriteringskort for Fysisk miljø

Prioriteringskortet viser vurderingen af de specifikke forhold under Fysisk miljø, og den effekt en forbedring vil have på den samlede vurdering af Fysisk miljø på Tech College Aalborg.



Fysisk miljø

Tabellen viser vurderingen af de underliggende spørgsmål og resultater på tværs af Tech College Aalborg

	Fysisk miljø	Skolens fysiske undervisningsforhold (borde, stole, klasselokaler, laboratorier, værksteder)	Skolens rengøring?	Skolens indretning og udseende?
Landsgennemsnit HHX/HTX	66	65	68	64
Tech College Aalborg	71	71	69	71

HTX (Teknisk Gymnasium)	71	71	69	71
CAO	67	71	61	68
1. årgang	77	80*	73	77
2. årgang	60	69	49	61
3. årgang	64	66	59	66
ØUV	73	71	75	73
1. årgang	80*	78	82*	81*
2. årgang	73	72	73	75
3. årgang	66	64	70	64

- >80: Særdeles god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

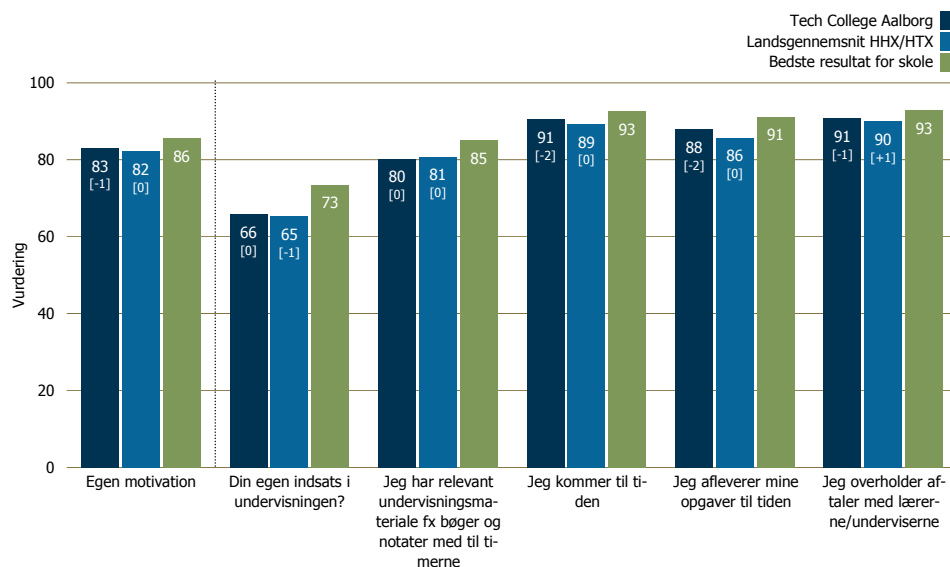
* Best Practice (denne skole/uddannelse har opnået det bedste resultat indenfor de viste skoler/uddannelser/hold/klasser)



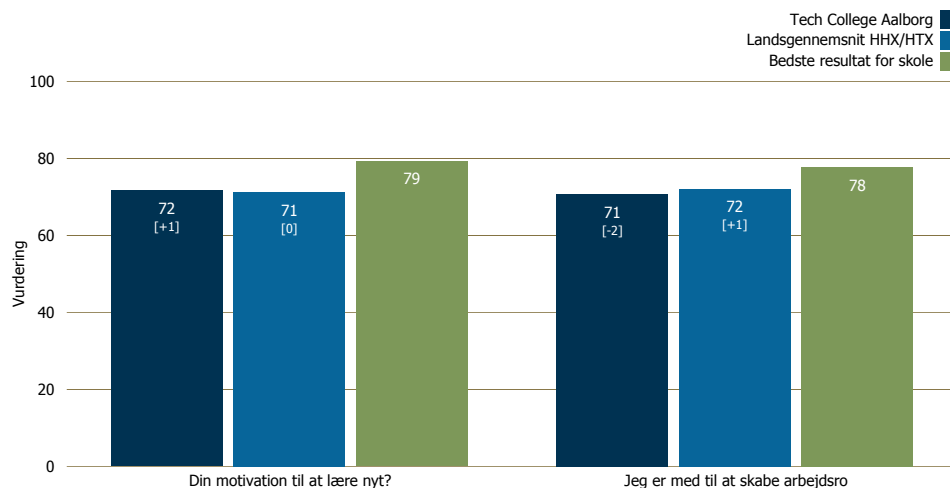
Egen motivation

Her ser I vurderingen af de specifikke spørgsmål under Egen motivation på Tech College Aalborg.

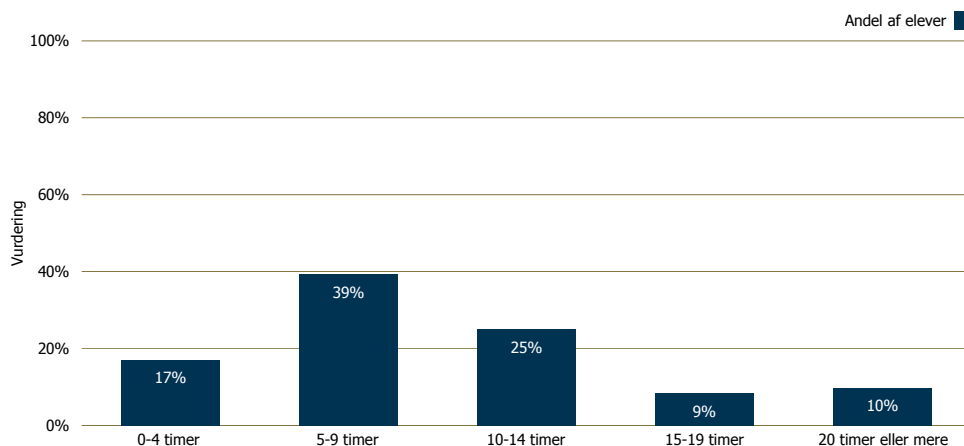
Spørgsmålene i den øverste figur danner det samlede resultat for området Egen motivation.



De resterende spørgsmål er uddybende i forhold til at forstå opfattelsen af Egen motivation på Tech College Aalborg.



Forberedelsestiden (ugentligt) for Tech College Aalborg





Prioriteringskort for Egen motivation

Prioriteringskortet viser vurderingen af de specifikke forhold under Egen motivation, og den effekt en forbedring vil have på den samlede vurdering af Egen motivation på Tech College Aalborg.



- **PRIORITER**
 [Ingen punkter]
- **VEDLIGEhold**
 67. Jeg har relevant undervisningsmateriale fx bøger og notater med til timerne
 69. Jeg afleverer mine opgaver til tiden
 70. Jeg overholder aftaler med lærerne/underviserne
- **TILPAS**
 68. Jeg kommer til tiden
- **OBSERVER**
 65. Din egen indsats i undervisningen?
 66. Din motivation til at lære nyt?
 71. Jeg er med til at skabe arbejdsro

Egen motivation

Tabellen viser vurderingen af de underliggende spørgsmål og resultater på tværs af Tech College Aalborg

	Egen motivation	Din egen indsats i undervisningen?	Jeg har relevant undervisning smateriale fx bøger og notater med til timerne	Jeg kommer til tiden	Jeg afleverer mine opgaver til tiden	Jeg overholder aftaler med lærerne/undervisnerne	Din motivation til at lære nyt?	Jeg er med til at skabe arbejdsro
Landsgennemsnit HHX/HTX	82	65	81	89	86	90	71	72
Tech College Aalborg	83	66	80	91	88	91	72	71

HTX (Teknisk Gymnasium)	83	66	80	91	88	91	72	71
CAO	81	65	77	88	88	88	70	68
1. årgang	85	68	82	92	90	93	77	69
2. årgang	81	63	78	87	90	87	68	66
3. årgang	78	64	72	86	84	85	65	69
ØUV	84	67	83	92	88	93	73	73
1. årgang	87	70*	86*	94	90	94	78*	75*
2. årgang	87*	67	86	95*	93*	95*	74	71
3. årgang	79	63	76	88	81	89	67	73

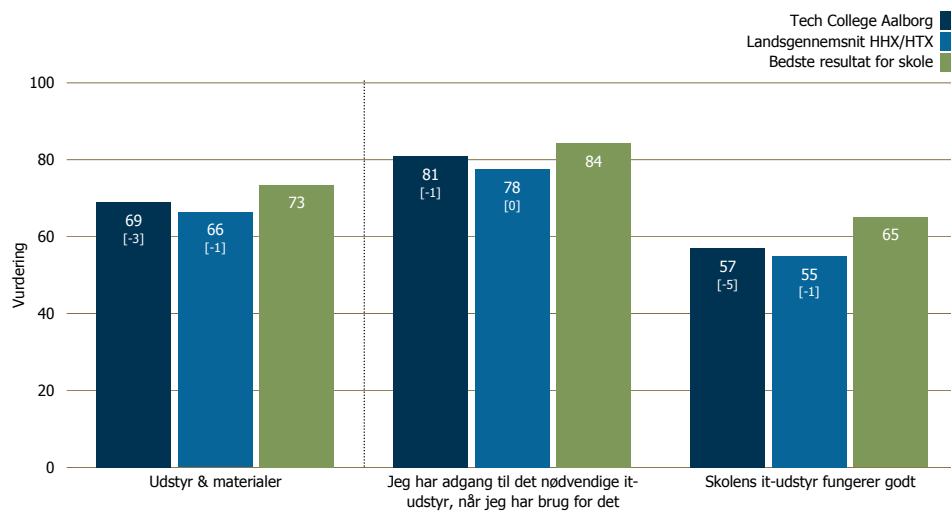
- >80: Særlig god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

* Best Practice (denne skole/uddannelse har opnået det bedste resultat indenfor de viste skoler/uddannelser/hold/klasser)



Udstyr & materialer

Her ser I vurderingen af de specifikke spørgsmål under Udstyr & materialer på Tech College Aalborg.



NB: Der er ikke noget prioriteringskort for Udstyr & materialer, da der kun er 2 spørgsmål under indsatsområdet.

Udstyr & materialer

Tabellen viser vurderingen af de underliggende spørgsmål og resultater på tværs af Tech College Aalborg

Jeg har adgang til det nødvendige it-udstyr, når jeg har brug for det

Skolens it-udstyr fungerer godt

Udstyr & materialer

Lands gennemsnit HHX/HTX	66	78	55
Tech College Aalborg	69	81	57

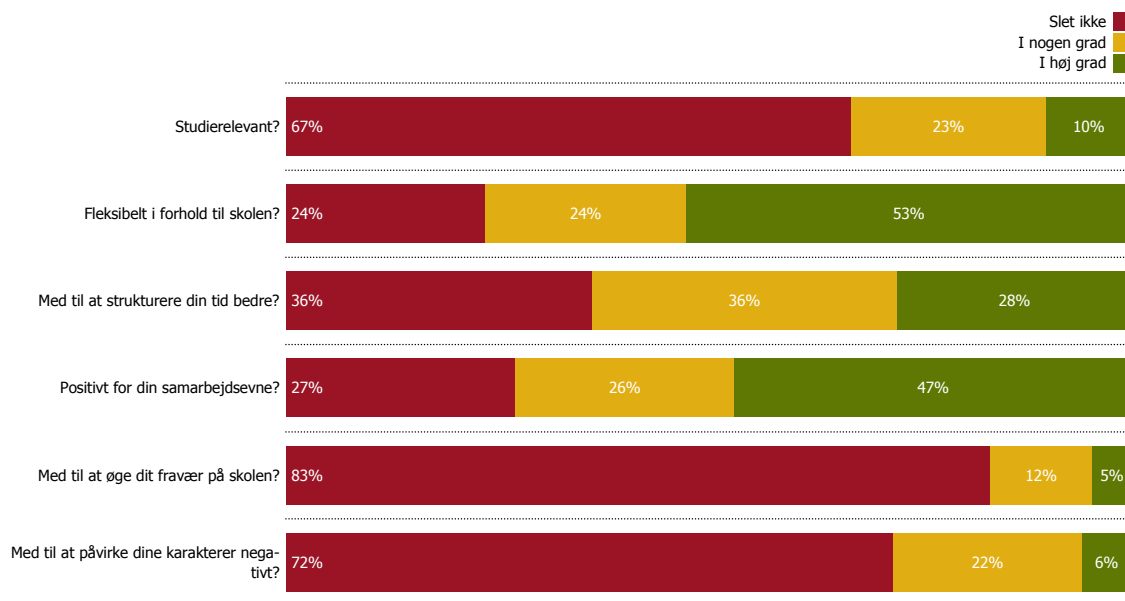
HTX (Teknisk Gymnasium)	69	81	57
CAO	66	77	55
1. årgang	72	82	62
2. årgang	62	76	47
3. årgang	63	73	54
ØUV	71	84	59
1. årgang	76*	87*	64*
2. årgang	70	84	57
3. årgang	68	81	54

- >80: Særlig god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

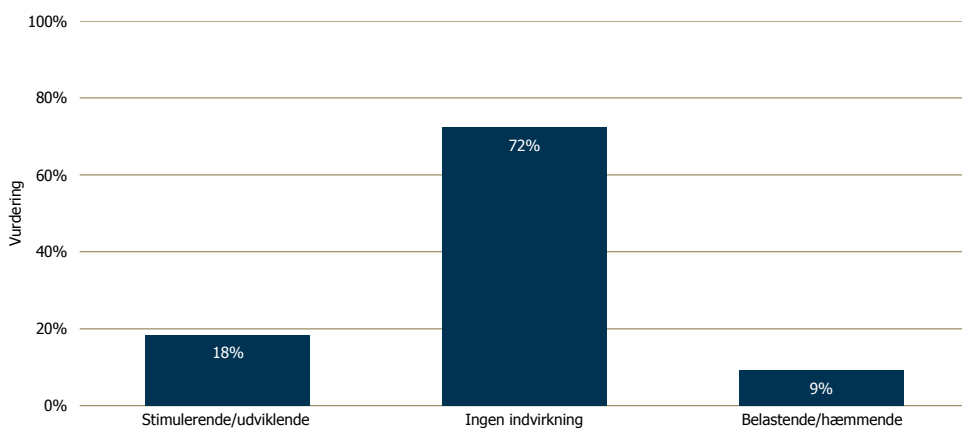
* Best Practice (denne skole/uddannelse har opnået det bedste resultat indenfor de viste skoler/uddannelser/hold/klasser)

Del III:
Resultater og anbefalinger til det videre arbejde
- Tilvalgsmoduler i spørgeskemaet -

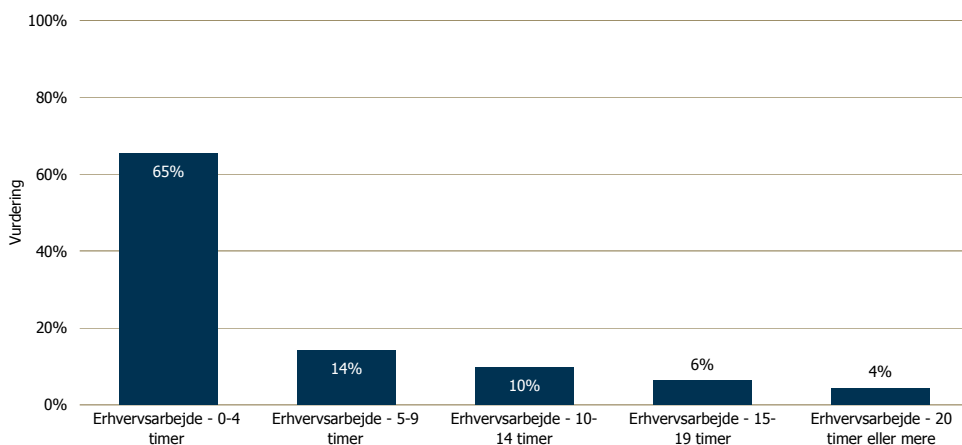
Erhvervsarbejde



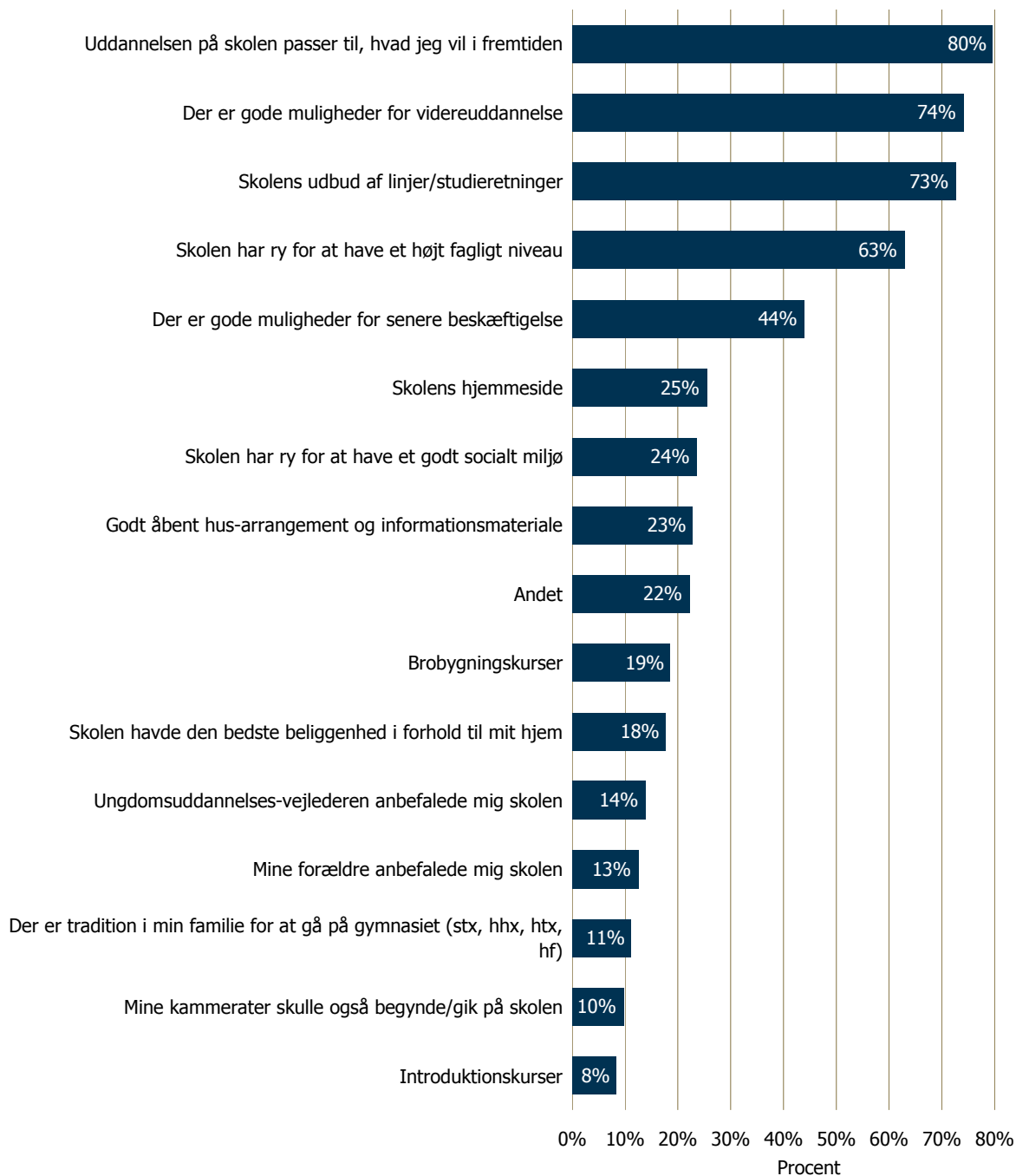
Hvordan indvirker dit erhvervsarbejde på din uddannelse?



Erhvervsarbejde den seneste uge for Tech College Aalborg

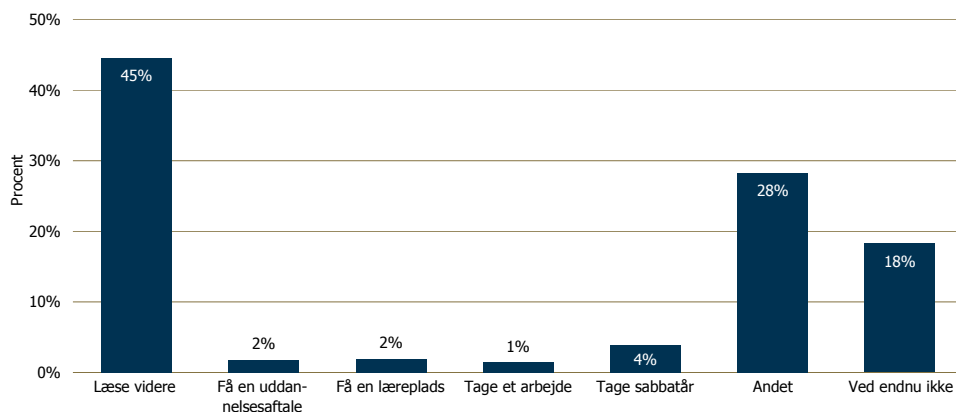


Baggrund for valg af skole

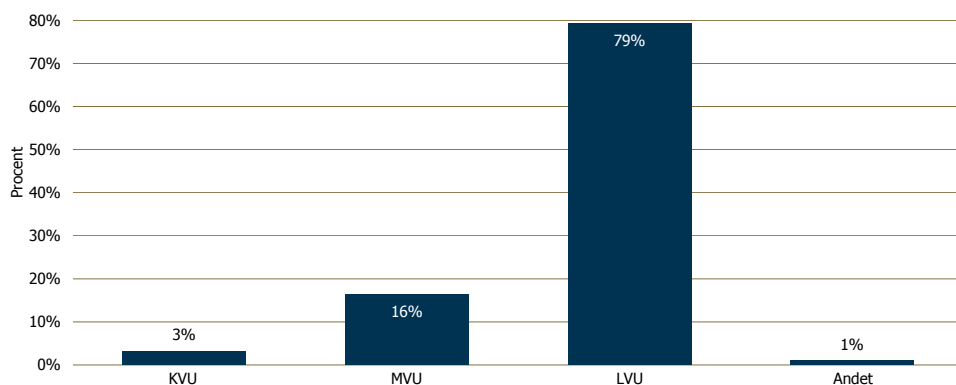


Fremtidsplaner

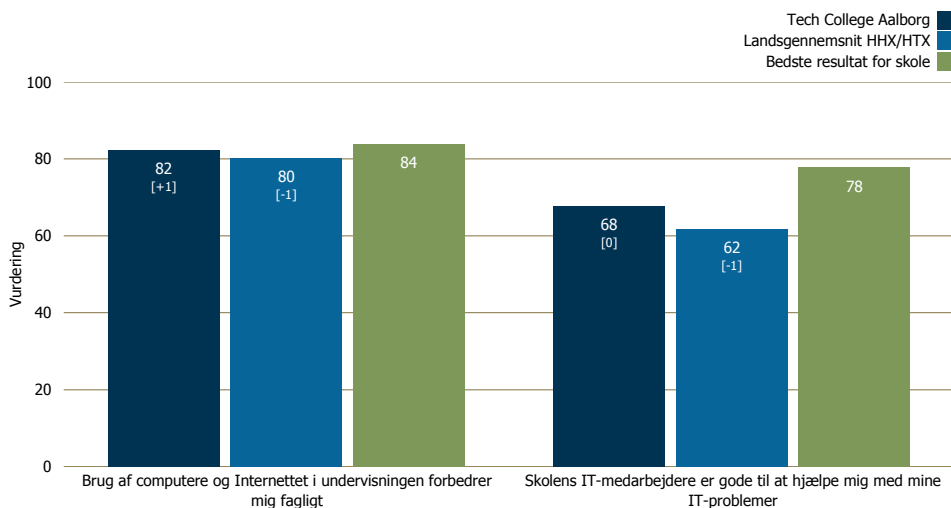
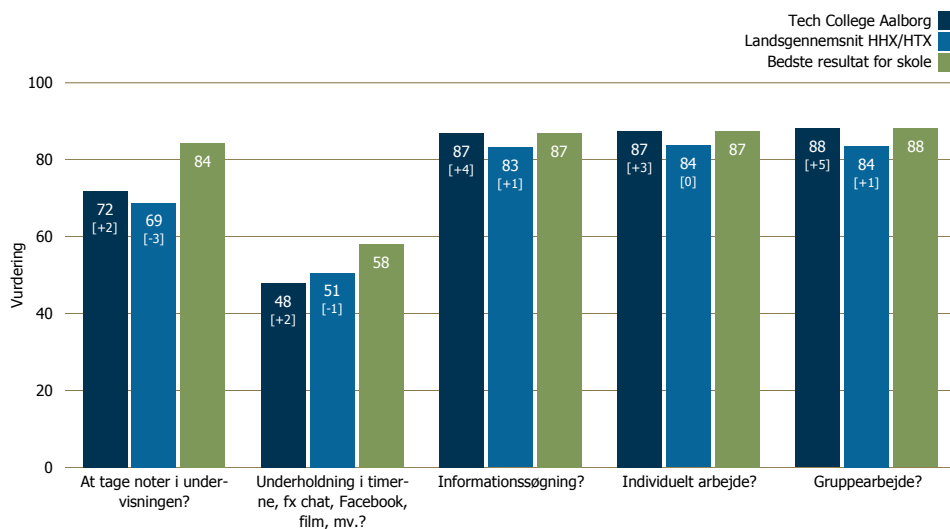
Hvad er dine planer efter afslutningen af din nuværende uddannelse på Tech College Aalborg



Hvilken af disse uddannelser har du overvejet at vælge? (kortere-, mellem-, længerevarende uddannelse eller andet)



Hvor tit bruger du computeren til ...



**Del IV:
Resultater i tabelform**

Resultater i tabelform

	Total	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Procentvis fordeling på en 10 punkt skala (mod totalen til venstre)											
Elevtrivsel											
Hvordan vurderer du Tech College Aalborg som helhed?	641	0%	0%	1%	2%	7%	8%	24%	32%	19%	7%
I hvilken grad har uddannelsen levet op til dine forventninger?	641	1%	1%	1%	3%	7%	10%	20%	26%	18%	12%
I hvilken grad vil du anbefale Tech College Aalborg til andre?	641	2%	1%	2%	1%	4%	7%	15%	20%	18%	29%

	Total	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Procentvis fordeling på en 10 punkt skala (mod totalen til venstre)											
Organisering											
Uddannelsens studieadministration	638	2%	1%	3%	4%	20%	10%	19%	20%	12%	10%
Uddannelsens ledelse	638	3%	2%	4%	4%	21%	11%	18%	18%	13%	7%
Uddannelsens studievejledning	638	2%	1%	4%	3%	13%	6%	17%	20%	16%	19%

	Total	Helt uenig	Delvist uenig	Delvist enig	Helt enig	
Procentvis fordeling (mod totalen til venstre)						
Organisering						
Jeg kan selv finde de informationer om uddannelsen, jeg har brug for	637		1%	12%	63%	24%
Jeg får god information om aflysninger og ændringer af undervisningen	637		12%	27%	39%	21%
Når der kommer nyt skema, får jeg det at vide i god tid	637		12%	26%	41%	21%
Ledelsen på uddannelsen tager forslag fra eleverne/kursisterne seriøst	637		8%	23%	52%	17%
Skolen er konsekvent overfor useriøse elever/kursister	637		11%	26%	46%	18%

	Total	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Procentvis fordeling på en 10 punkt skala (mod totalen til venstre)											
Undervisere											
Lærernes/underviserens faglige dygtighed	641	0%	0%	0%	1%	3%	7%	15%	30%	27%	16%
Lærernes/underviserens engagement i undervisningen	641	0%	0%	1%	1%	4%	7%	18%	26%	27%	15%
Lærernes/underviserens evne til at formidle stoffet	641	1%	1%	3%	4%	7%	12%	26%	26%	16%	5%

	Total	Helt uenig	Delvist uenig	Delvist enig	Helt enig	
Procentvis fordeling (mod totalen til venstre)						
Undervisere						
Lærerne/underviserne virker godt forberedte?	641		1%	5%	46%	47%
Lærerne/underviserne virker opdaterede på deres fag	641		1%	4%	43%	52%
Lærerne/underviserne anvender opdaterede materialer	641		2%	9%	47%	43%
Lærerne/underviserne inddrager IT og elektroniske medier i undervisningen	641		2%	4%	29%	65%
Lærerne/underviserne giver ofte tilbagemeldinger på mine præsentationer og min arbejdsindsats?	641		6%	26%	48%	19%
Lærerne/underviserne overholder aftaler?	641		1%	6%	48%	45%
Lærerne/underviserne kommer til tiden?	641		2%	15%	54%	29%
Lærerne/underviserne giver plads til humor i undervisningen?	641		3%	7%	42%	47%
Lærerne/underviserne er gode til at samarbejde om undervisningen?	641		5%	16%	42%	37%

	Total	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Procentvis fordeling på en 10 punkt skala (mod totalen til venstre)											
Undervisning											
Undervisningen?	641	0%	0%	1%	1%	5%	8%	26%	33%	21%	4%
Variationen i undervisningsformerne?	641	1%	1%	2%	7%	11%	17%	25%	18%	12%	5%

Resultater i tabelform

	Total	Helt uenig	Delvist uenig	Delvist enig	Helt enig
Procentvis fordeling (mod totalen til venstre)					
Undervisning					
Jeg oplever sammenhæng mellem fagene	641	1%	12%	55%	31%
Jeg har indflydelse på undervisningen	641	4%	23%	59%	14%
Jeg lærer noget nyt hver dag på min uddannelse	641	3%	20%	51%	26%
Der er tilstrækkelig arbejdsro i undervisningen	641	5%	21%	49%	25%
Undervisningen forbereder mig til at læse videre	641	2%	10%	46%	43%

	Total	Aldrig	Sjældent	Ofte	Altid
Procentvis fordeling (mod totalen til venstre)					
Undervisning					
Lærerne/underviserne koordinerer tidspunkter for opgaveafleveringer	641	7%	29%	52%	12%
Vi drøfter resultaterne af undervisningsevalueringer i klassen/på holdet	641	6%	37%	49%	8%
Vi bruger skolens læringsplatform i forbindelse med undervisningen	641	0%	5%	33%	62%

	Total	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Procentvis fordeling på en 10 punkt skala (mod totalen til venstre)											
Socialt miljø											
Skolens sociale miljø?	639	4%	3%	5%	8%	10%	11%	15%	18%	13%	12%
Klassens/holdets sammenhold?	639	2%	1%	5%	5%	5%	12%	13%	16%	17%	24%

	Total	Helt uenig	Delvist uenig	Delvist enig	Helt enig
Procentvis fordeling (mod totalen til venstre)					
Socialt miljø					
Skolen er et rart sted at være	639	2%	8%	44%	47%
Skolen gjorde meget for at vi skulle føle os godt tilpas, da vi startede på uddannelsen	639	3%	9%	42%	46%
Jeg føler mig tryk i min klasse/på mit hold	639	2%	8%	31%	59%
Stemningen i min klasse/på mit hold er præget af forståelse og respekt for hinanden	639	6%	17%	40%	36%
Jeg kan få hjælp og støtte fra mine klassekammerater/medkursister	639	2%	8%	42%	48%
Skolen laver gode arrangementer fx fester, café, frivillig idræt eller andet uden for skoletiden	639	12%	24%	44%	20%
Jeg har god kontakt med elever/kursister fra andre klasser/hold	639	23%	25%	33%	19%

	Total	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Procentvis fordeling på en 10 punkt skala (mod totalen til venstre)											
Fysisk miljø											
Skolens fysiske undervisningsforhold (borde, stole, klasselokaler, laboratorier, værksteder)	636	2%	1%	2%	4%	7%	8%	18%	25%	18%	14%
Skolens rengøring?	636	4%	1%	3%	3%	9%	10%	18%	19%	19%	15%
Skolens indretning og udseende?	636	2%	1%	2%	4%	8%	9%	17%	25%	17%	14%

	Total	Helt uenig	Delvist uenig	Delvist enig	Helt enig
Procentvis fordeling (mod totalen til venstre)					
Egen motivation					
Jeg har relevant undervisningsmateriale fx bøger og notater med til timerne	641	2%	7%	39%	52%
Jeg kommer til tiden	641	2%	3%	15%	80%
Jeg afleverer mine opgaver til tiden	641	3%	4%	19%	74%
Jeg overholder aftaler med lærerne/underviserne	641	2%	2%	16%	79%
Jeg er med til at skabe arbejdsro	641	3%	14%	50%	33%

Resultater i tabelform

	Total	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Procentvis fordeling på en 10 punkt skala (mod totalen til venstre)											
Egen motivation											
Din egen indsats i undervisningen?	641	0%	0%	2%	4%	12%	15%	29%	23%	11%	4%
Din motivation til at lære nyt?	641	1%	1%	1%	2%	7%	12%	22%	23%	19%	11%

	Total	Helt uenig	Delvist uenig	Delvist enig	Helt enig
Procentvis fordeling (mod totalen til venstre)					
Udstyr & materialer					
Jeg har adgang til det nødvendige it-udstyr, når jeg har brug for det	641	1%	7%	41%	51%
Skolens it-udstyr fungerer godt	641	7%	29%	52%	13%

	Total	Helt uenig	Delvist uenig	Delvist enig	Helt enig
Procentvis fordeling (mod totalen til venstre)					
Æstetisk Miljø					
Undervisningslokalerne er indrettet, så de virker inspirerende	633	14%	37%	40%	8%
Fællesarealerne er spændende at opholde sig i	633	9%	22%	47%	21%
Der er mange hyggelokke på skolen	633	13%	23%	36%	28%
Skolen er flot udsmykket	633	10%	25%	46%	19%
Elever/kursister har indflydelse på skolens indretning og udseende	633	15%	31%	42%	12%

	Total	Aldrig	Sjældent	Ofte	Altid
Procentvis fordeling (mod totalen til venstre)					
Udvidet IT					
At tage noter i undervisningen?	632	3%	18%	40%	39%
Underholdning i timerne, fx chat, Facebook, film, mv.?	632	12%	44%	34%	11%
Informationssøgning?	632	0%	2%	35%	63%
Individuelt arbejde?	632	0%	2%	33%	65%
Gruppearbejde?	632	0%	1%	34%	65%

	Total	Helt uenig	Delvist uenig	Delvist enig	Helt enig
Procentvis fordeling (mod totalen til venstre)					
Udvidet IT					
Brug af computere og Internettet i undervisningen forbedrer mig fagligt	631	1%	5%	39%	54%
Skolens IT-medarbejdere er gode til at hjælpe mig med mine IT-problemer	631	8%	16%	39%	36%

Resultater i tabelform

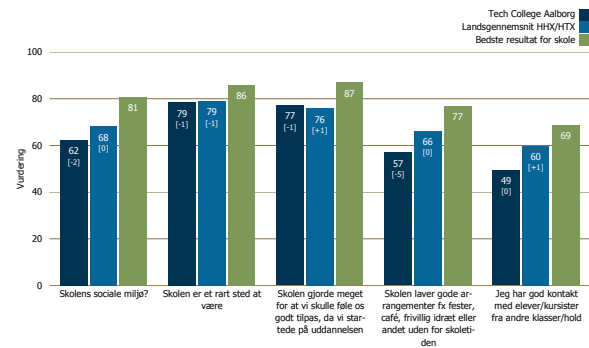
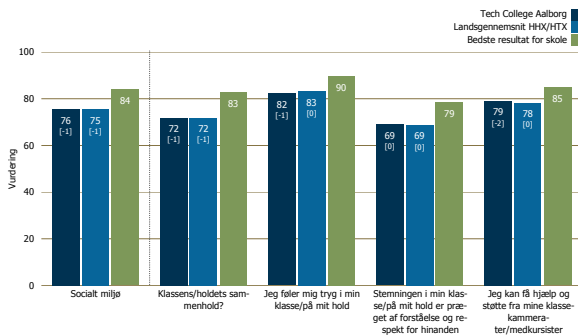
	Antal svar	Procentvis fordeling
Hvilken uddannelse går du på?		
HTX	641	100%
Hvilken klasse går du i?		
1.årgang	220	34%
2.årgang	199	31%
3.årgang	222	35%
Hvilken htx studieretning går du på?		
Kommunikationsteknisk	120	19%
Naturvidenskabelig	372	58%
Teknologisk	119	19%
Andet	29	5%
Ved ikke/Endnu ikke valgt	1	0%
Hvad er dine forældres højeste gennemførte uddannelse?		
Grundskole/folkeskole	23	4%
Faglig uddannelse – fx tømrer, social- og sundhedsudd., landbrugsudd.	139	22%
Gymnasial uddannelse – fx STX, HF, HTX, HHX	145	23%
Videregående uddannelse – fx markedsøkonom, sygeplejerske, læge, jurist, ingeniør	280	44%
Ved ikke	54	8%
Er du kvinde eller mand?		
Kvinde	210	33%
Mand	431	67%
Eget faglige niveau		
Jeg er en af de bedste	104	16%
Der er nogle få, der er bedre end mig	334	52%
Der er mange, der er bedre end mig	203	32%
Har du pjækket fra undervisningen inden for den seneste måned?		
Nej, slet ikke	518	81%
Ja, nogle få timer	95	15%
Ja, 1-3 dage	17	3%
Ja, 4 dage eller mere	11	2%
Har du i dette skoleår seriøst overvejet at droppe ud af skolen?		
Ja	85	13%
Nej	556	87%
Hvordan oplever du sværhedsgraden i din uddannelse?		
For svært	25	4%
Svært, men jeg klarer mig	318	50%
Passende	279	44%
For let	17	3%
Fremtidsplaner		
Læse videre	280	45%
Få en uddannelsesaftale	11	2%
Få en læreplads	12	2%
Tage et arbejde	9	1%
Tage sabbatår	24	4%
Andet	178	28%
Ved endnu ikke	115	18%
Hvilket af disse uddannelsesforløb har du overvejet at vælge?		
Korte videregående uddannelser, KVU (f.eks. Erhvervsakademier)	9	3%
Mellemlange videregående uddannelser, MVU (f.eks. Lærer, sygeplejerske, bioanalytiker, bacheloruddannelser)	46	16%
Lange videregående uddannelser, LVU (f.eks. Universitet og handelshøjskoler, kandidatuddannelser)	222	79%
Andet (f.eks. HF)	3	1%

Del V:
Uddrag til Undervisningsmiljøvurdering og handlingsplan

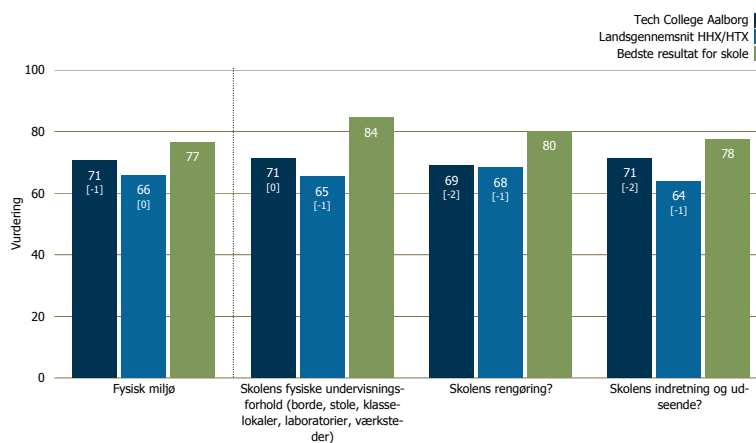
Undervisningsmiljøvurdering

Vurdering af det psykiske/socialt miljø, det fysiske miljø og det æstetiske miljø (hvis valgt i undersøgelsen)

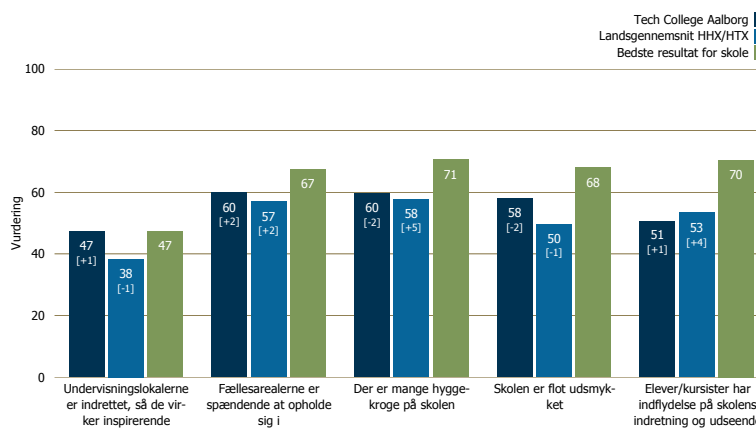
Socialt miljø



Fysisk miljø

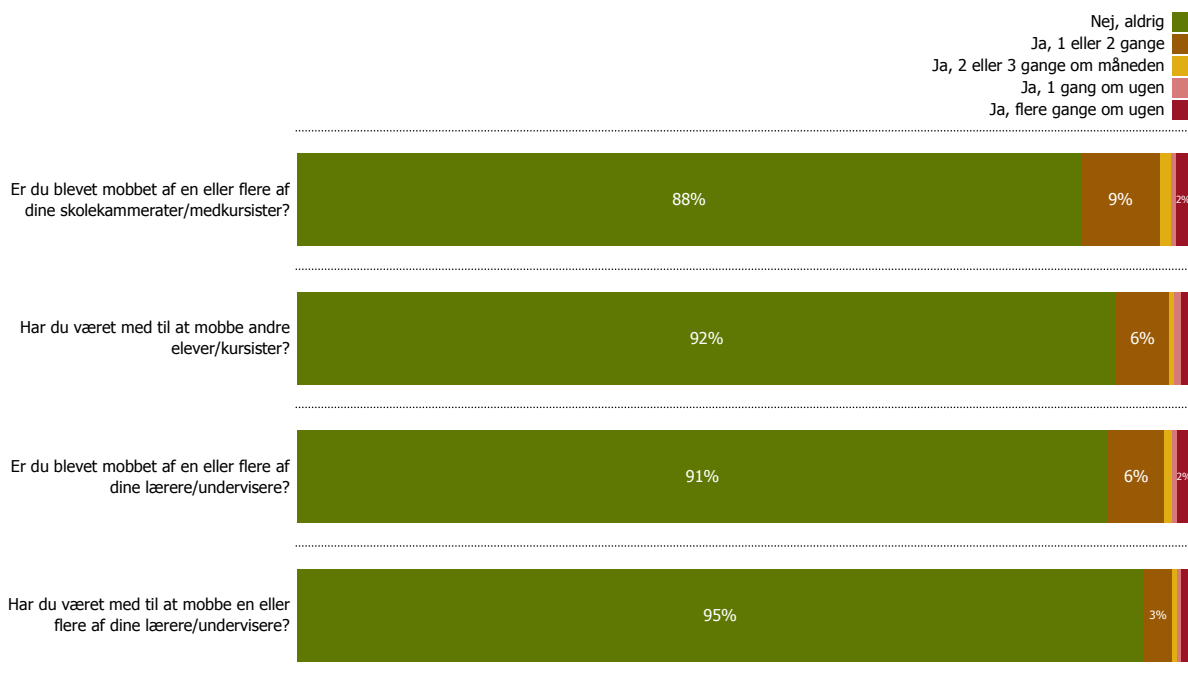
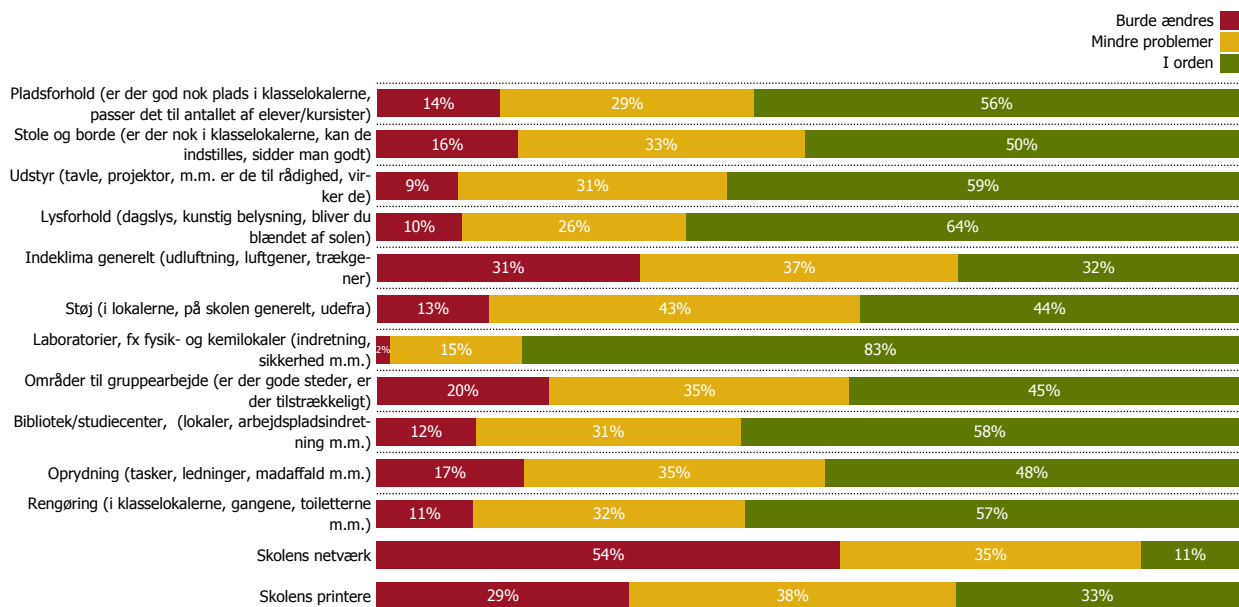


Æstetisk Miljø



Undervisningsmiljøvurdering

Vurdering af det psykiske/socialt miljø, det fysiske miljø og det æstetiske miljø
(hvis valgt i undersøgelsen)



Handlingsplan - skabelon

Nedenfor kan I anføre, hvad I vil gøre på baggrund af målingens resultater.



Hvad vil vi prioritere i min afdeling/på vores institution?



Hvad vil vi opnå med den prioritering?



Hvordan vil vi opnå forbedringen?

- På kort sigt
- På lang sigt



Hvem skal gøre hvad?

- Appendiks -
Generel information om undersøgelsen og læsevejledning

Spredningsmål

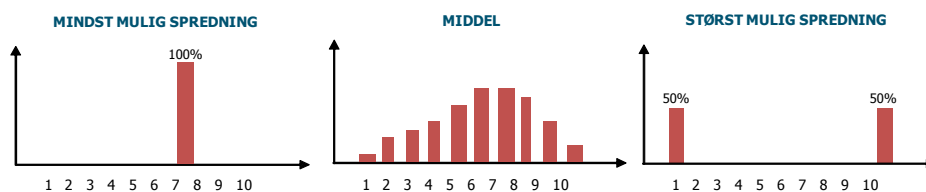
Spredningsmålet – en re-skalering af den bagvedliggende statistiske standardafvigelse – er et udtryk for i hvor høj grad, der er svaret ens på spørgsmålene.

Hvis spredningsmålet er 100, betyder det, at der er svaret så forskelligt på et spørgsmål som overhovedet muligt.

Hvis spredningsmålet er 0, betyder det, at der er svaret det samme på spørgsmålet.

Eksempel på spredningsmål på hhv. 0, middel og 100:

I den midterste figur fordeler svarene sig jævnt hen over skalaen, hvilket er det mest almindelige billede. I denne situation vil spredningsmålet typisk ligge mellem 40 og 45.



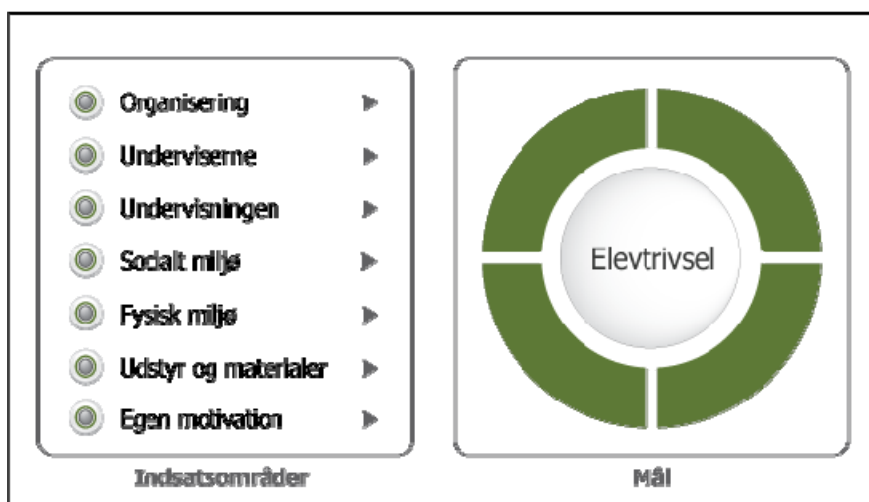
Rapportens indhold

Rapportens fokus	<p>Denne rapport belyser trivslen på Tech College Aalborg og viser, hvor man mest effektivt kan sætte ind med udviklingsarbejdet for at fastholde eller øge trivslen. Rapporten giver Tech College Aalborg input til:</p> <ul style="list-style-type: none">• At få et overordnet billede af trivslen• At identificere styrkerne – dvs. "hvad skal vi gøre mere af"• At identificere udfordringerne – dvs. "har vi et problem?"• At identificere de faktorer, der BETYDER noget for trivslen – dvs. "gør vi det rigtige?"• At evaluere forbedringsinitiativer – dvs. "Har vi rykket os?"
Spørgsmål og emner, som afdækkes i rapporten	<p>Der er blevet stillet en række grundspørgsmål. Herudover har skolen haft mulighed for at vælge uddybende spørgsmålspakker.</p> <p>Grundspørgsmålene, som er blevet vurderet, dækker: Trivsel, tilfredshed, motivation, egen indsats, lærerne, undervisningen, socialt miljø, fysisk miljø, organiseringen og ledelsen.</p> <p>I undersøgelsen har skolen haft mulighed for at inkludere en række spørgsmålspakker: Mobning, Screening af skolens fysiske miljø, Screening af skolens æstetiske miljø, Anvendelse af pc og it i undervisningen, Fremtidsplaner, Skolevalg – kun 1. årgang, Erhvervsarbejde, Kostafdelingen, Vejledning og OBU special spørgeramme (kun VUC).</p> <p>Bagerst i rapporten kan I se de spørgsmål, der er blevet stillet inden for de enkelte emner.</p>
Rapportens opbygning	<p>Rapporten behandler først de overordnede resultater, derefter uddybes de enkelte emner. Rapporten viser vurderinger af de enkelte emner og spørgsmål vha. indeks, som går fra 0-100.</p> <p>I rapporten finder I følgende resultater:</p> <ul style="list-style-type: none">• Årets samlede resultat. Hvad er status?• Årets resultat for lokationer/årgange (hvis relevant for uddannelsen) og evt. hold/klasser. Er der lokale udfordringer/gode historier?• Sammenligning med højeste resultat for en skole. Hvad er Best Practice?• Sammenligning med relevante gennemsnit af andre skolers vurdering. Hvad er middelniveauet blandt de deltagende skoler?• Tabeller med frekvenser på alle spørgsmål, der viser hvor mange der har sat kryds i de forskellige kategorier.• Spredningstal: et mål for hvor enige eller uenige man har været i vurderingen af spørgsmålene• Den samlede spørgeramme• Skabelon til udarbejdelse af handlingsplaner• Uddybende metodeforklaring
Formidling af resultaterne	<p>For at lette arbejdet med resultaterne, bliver der ved siden af denne rapport leveret en præsentationsudgave af rapporten. I præsentationsudgaven er alle figurer opstillet enkeltvis til kommunikationsøjemed.</p>

Målingens ramme

En måling skal ikke kun vise hvor tilfreds man er, men også hvor det bedst kan betale sig at gøre en indsats i forhold til at vedligeholde eller højne trivslen.

Ennova har på baggrund af spørgeskemaet udviklet en undersøgelsesmodel (se figur), hvilket garanterer for den bedst mulige beskrivelse af, hvordan trivslen skabes på de skoler, der er med i målingen. Modellen er skabt på baggrund af anerkendt teori indenfor kvalitetsmålinger, og en lignende model er testet på et grundigt empirisk datagrundlag over de sidste 5 år (+ 100.000 besvarelser)*.



** Er I interesseret i yderligere information om modelarbejdet eller det empiriske grundlag kan I kontakte Afdelingschef Anders Filtenborg, Ennova.*

At arbejde med modellen har flere fordele:

- Spørgsmålene fra spørgerammen samles i 8 faktorer og sætter dermed en konceptuel ramme for den dialog der vil være om resultaterne og når handlingsplaner skal udarbejdes. Der tales således samme sprog på tværs af skoler, lokationer, årgange, hold og klasser.
- Den viser, at de 7 indsatsområder påvirker trivsel på skolen. Elevtrivslen er resultatet, mens indsatsområderne er de værktøjer, som skolen kan bruge til at fastholde eller højne trivslen.



Fra input til output – om resultaterne i rapporten

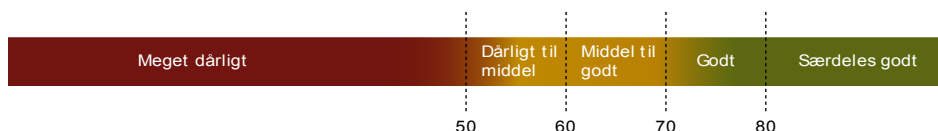
Spørgeskemaet som er brugt i undersøgelsen indeholder flere forskellige skaler, fx både 10-punkts og 4-punktsskalaer.

For at kunne sammenligne vurderingerne af de forskellige forhold er størstedelen af resultaterne omregnet til en 0-100 skala. Det gør det muligt for dig:

- at sammenligne spørgsmål, der i spørgerammen blev stillet på forskellige skalaer
- at få et entydigt mål for, hvordan vurderingen af et spørgsmål er sammenlignet med vurderingen af et andet spørgsmål
- at bruge én skala i dialogen om, hvorvidt et givent niveau er godt eller blot godt nok.

Hvis I har brug for data afrapporteret efter de skalaer, der blev brugt i spørgerammen, er disse vedlagt i appendiks.

Som en tommelfingerregel er et resultat over 80 særdeles godt, et resultat mellem 60 og 70 gennemsnitligt, mens et resultat under 50 er meget dårligt. Man bør dog være opmærksom på, at nogle spørgsmål traditionelt er sværere/nemmere at score højt på end andre, og man bør derfor altid skele til det eksterne sammenligningsgrundlag, som præsenteres i stolpediagrammerne.



Anonymitetsregler beskytter den enkelte

Anonymiteten er sikret ved, at der på intet tidspunkt bliver udleveret enkeltpersoners besvarelser. Der rapporteres kun resultater på baggrund af minimum 5 besvarelser.

Databearbejdning – et input til arbejdet med resultaterne på skolen

Elevtrivselsundersøgelsen 2014 måler som tidligere nævnt ikke blot trivslen, men også hvor vigtige de enkelte områder er i forhold til deres trivsel. Ennova har vha. statistiske beregninger undersøgt sammenhængen mellem de 7 indsatsområder og den overordnede trivsel. Hvis der er tydelig sammenhæng mellem et indsatsområde og trivslen, kan man udlede, at indsatsområdet er af stor betydning for trivslen.

Graden af sammenhæng afgør, hvilke områder man mest effektivt kan arbejde med for at forbedre trivslen: Hvis der er stor sammenhæng mellem et område og trivslen, vil en forbedring af indsatsområdet også medføre øget trivsel. Og omvendt: Er der lav grad af sammenhæng, vil en forbedring af indsatsområdet ikke have særlig stor betydning for den overordnede trivsel.

Rapporten viser hvilke områder, som er vigtigst for trivslen. Det vil typisk være på disse områder, at forbedringsarbejdet sættes ind.

Analysen er et input til dialog

For at gøre ovenstående analytiske databearbejdning så pædagogisk som muligt, benyttes der igennem rapporten de såkaldte Prioriteringskort. Kortene viser, hvordan indsatsområderne og spørgsmålene fra spørgerammen kan bestemmes som hhv. Prioriteringsområder, Styrker, Muligheder eller Svagheder i forhold til at forbedre den overordnede trivsel på Tech College Aalborg.

Når I skal udvælge indsatsområder, kan undersøgelsen og Prioriteringskortene inspirere jer i debatten om, hvor der skal ske forbedringer hos jer. Der er sjældent tid og ressourcer til at prioritere alt.

Prioriteringskortene er med andre ord et dialogredskab og ikke en facitliste over, hvor der skal sættes ind. Målet med den analytiske databearbejdning er således, at stille de sammenhænge, der kan findes i data til rådighed for den efterfølgende lokale dialog om hvor indsatsen fremadrettet skal lægges.

Appendiks - Undersøgelsens valgfrie spørgsmål (1/2)

Udvidet IT	At tage noter i undervisningen Underholdning i timerne, fx chat, Facebook, film, mv. Informationssøgning Vidensdeling* Individuelt arbejde Gruppearbejde Brug af computere og Internettet i undervisningen forbedrer mig fagligt Skolens it-medarbejdere er gode til at hjælpe mig med mine IT-problemer
Mobning	Er du blevet mobbet af en eller flere af dine skolekammerater/medkursister Har du været med til at mobbe andre elever/kursister Er du blevet mobbet af en eller flere lærere/undervisere Har du været med til at mobbe en eller flere af dine lærere/undervisere
Udvidet fysisk miljø	Pladsforhold (er der god nok plads i klasselokalerne, passer det til antallet af elever/kursister) Stole og borde (er der nok i klasselokalerne, kan de indstilles, sidder man godt) Udstyr (tavle, OH, projekter, m.m. er de til rådighed, virker de) Lysforhold (dagslys, kunstig belysning, bliver du blændet af solen) Indeklima generelt (udluftning, luftgener, trækgener) Støj (i lokalerne, på skolen generelt, udefra) Skolens netværk Skolens printere Laboratorier, fx fysik- og kemilokaler (indretning, sikkerhed m.m.) Områder til gruppearbejde (er der gode steder, er der tilstrækkeligt) Bibliotek/studiecenter (lokaler, arbejdspladsindretning m.m.) Oprydning (tasker, ledninger, madaffald m.m.) Rengøring (i klasselokalerne, gangene, toiletterne m.m.)
Æstetisk miljø	Undervisningslokalerne er indrettet så de virker inspirerende Fællesarealerne er spændende at opholde sig i Der er mange hyggekroge på skolen Skolen er flot udsmykket Elever/kursister har indflydelse på skolens indretning og udseende
Fremtidsplaner	Hvad er dine planer efter afslutningen af dit nuværende uddannelsesforløb på skolen? (1. Læse videre, 2. Få en uddannelsesaftale, 3. få en lærerplads, 4. tage et arbejde, 5. andet, 6. ved ikke) Hvilket af disse uddannelsesforløb har du overvejet at vælge? 1. KVU, 2. MVU, 3. LVU 4. andet
Skolevalg	Sæt kryds ud for de 5 nedenstående punkter, som har haft størst betydning for dit valg af skole (1. højt fagligt niveau, 2. godt socialt miljø, 3. passe til mine fremtidsplaner, 4. udbuddet af studielinjer, 5. bedste beliggenhed, 6. tradition i familien, 7. pga. mine kammerater, 8. pga. åbent hus arrangement, 9. Vejleder anbefalede skolen, 10. forældre anbefalede skolen, 11. mulighed for videreuddannelse, 12. muligheder for job, 13. brobygningskurser, 14. introduktionskurser, 15. skolens hjemmeside, 16. andet)
Erhvervsarbejde	I hvor høj grad er dit erhvervsarbejde studierelevant? I hvor høj grad er dit erhvervsarbejde fleksibelt i forhold til skolen? I hvor høj grad er dit erhvervsarbejde med til at strukturere din tid bedre? I hvor høj grad er dit erhvervsarbejde positivt for din samarbejdsevne? I hvor høj grad er dit erhvervsarbejde med til at øge dit fravær på skolen? I hvor høj grad er dit erhvervsarbejde med til at påvirke dine karakterer negativt? Hvordan indvirker dit erhvervsarbejde på din uddannelse?
Kostafdeling	Bor du på kostafdeling? Jeg befinder mig godt på kostskolen Jeg har gode kammerater på kostskolen Der er ro i lektielæsningsstiden kl... Der er ro efter kl... på dage før skoledage Jeg henvender mig gerne til kostlærerne, når jeg har et problem Jeg kan få fat på en kostlærer, når jeg har brug for det Jeg får god og varieret mad på kostskolen

Appendiks - Undersøgelsens valgfrie spørgsmål (2/2)

Vejledning

Hvor tilfreds er du samlet set med den uddannelses-/erhvervs-/studievejledning du har modtaget på skolen?
I hvilken grad synes du, at vejledningen har bidraget til og støttet dig i, at du kan gennemføre din uddannelse?
Det er nemt at komme i kontakt med en uddannelses-/erhvervs-/studievejleder, når jeg har brug for det?
Har du oplevet situationer, hvor du har haft et særligt behov for at tale med en uddannelses-/erhvervs-/studievejleder (f.eks. ved personlige problemer)?

OBU Special spørgeramme**

Er du kvinde eller mand?
Hvor gammel er du?
Hvordan oplever du skolen som helhed?
Vil du anbefale skolen til andre?
Hvordan oplever du undervisningen?
Hvor gode er lærerne til at lære fra sig?
Vi bruger gode materialer i undervisningen
Skolen er et rart sted at være
Jeg føler mig tryk på mit hold
Hvordan oplever du kontakten med ordblindesekretæren?
Vores lokale er indrettet til vores behov

Appendiks – om vurderinger og beregnet betydning

To typer af skalaer

Spørgeskemaerne som er brugt i undersøgelsen indeholder flere forskellige skalaer, fx både 10-punkts og 4-punktsskalaer. For at kunne sammenligne elevernes/lærlingenes vurdering af de forskellige forhold er størstedelen af resultaterne omregnet til en 0-100 skala.

Vurderinger

I spørgeskemaet har eleverne besvaret spørgsmålene på en skala fra 1 til 10, hvor 1 er den laveste og 10 er den højeste vurdering. Bagefter er svarene blevet overført til en skala fra 0 til 100. Hvis en elev har svaret 1 på et spørgsmål, er svaret omregnet til scoren 0. Hvis svaret er 2, omregnes det til 11, 3 til 22 og så fremdeles.



Vurderinger

I spørgeskemaet har eleverne også besvaret spørgsmålene på en skala fra for eksempel 'Helt uenig' til 'Helt enig', hvor 'Helt uenig' er den laveste og 'Helt enig' er den højeste vurdering. Bagefter er svarene blevet overført til en skala fra 0 til 100. Hvis en elev har svaret 'Helt uenig' på et spørgsmål, er svaret omregnet til scoren 0. Hvis svaret er 'Delvist uenig', omregnes det til 33,33333333, 'Delvist enig' til 66,66666666 og 'Helt enig' til 100.



Appendiks – overordnede og specifikke prioriteringskort

<p>To typer af prioriteringskort</p>	<p>I rapporten bruges to typer af prioriteringskort: ét overordnet prioriteringskort og en række specifikke prioriteringskort (de specifikke prioriteringskort anvendes kun i skolerapporten).</p>
<p>Overordnet prioriteringskort</p>	<p>Det overordnede prioriteringskort angiver prioriteringen af de syv områder: Organisering, Undervisere, Undervisning, Socialt miljø, Fysisk miljø, Egen motivation og Udstyr & materialer.</p> <p>Kortet viser, hvordan disse områder kan bestemmes som hhv. prioriteringsområder, styrker, muligheder eller svagheder i forhold til at forbedre den overordnede arbejdsglæde og loyalitet.</p> <p>NB: Det skal som hovedregel være det overordnede prioriteringskort, som afgør, hvilket område man prioriterer højest i det videre udviklingsarbejde.</p> <p>Herefter bruger man de specifikke prioriteringskort til at finde ud af hvilke spørgsmål, som bidrager mest til skabelsen af området.</p>
<p>Specifikke prioriteringskort (vises kun i skolerapporten)</p>	<p>De specifikke prioriteringskort er mere detaljerede og viser prioriteringen på spørgsmålsniveau.</p> <p>De specifikke prioriteringskort viser således, hvordan de enkelte spørgsmål under et givent område kan kategoriseres som hhv. prioriteringsområder, Styrker, Muligheder eller Svagheder i forhold til at forbedre tilfredsheden med området.</p>
<p>Et eksempel</p>	<p>I eksemplet nedenfor bør man primært sætte ressourcerne ind på at forbedre område 2, da det ligger i feltet for prioriteringsområder, mens område 1 ligger i feltet for muligheder.</p> <p>Hvordan kan man så konkret forbedre område 2? Her skal man se på det specifikke prioriteringskort, som knytter sig til område 2. Man vil opnå den mest effektive forbedringsindsats ved at fokusere på de spørgsmål, som på dette kort ligger i feltet for indsatsområder (markeret med en rød firkant).</p> <div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: flex-start;"> <div style="border: 1px solid gray; padding: 10px; width: 45%;"> <p style="text-align: center; background-color: #e0e0e0; margin: -10px -10px 10px -10px;">Overordnet prioriteringskort</p> </div> <div style="border: 1px solid gray; padding: 10px; width: 45%;"> <p style="text-align: center; background-color: #e0e0e0; margin: -10px -10px 10px -10px;">Specifikke prioriteringskort (vises kun i skolerapporten)</p> <div style="display: flex; flex-direction: column; gap: 10px;"> <div style="display: flex; align-items: center;"> <div style="margin-left: 10px;">OMRÅDE 1</div> </div> <div style="display: flex; align-items: center;"> <div style="margin-left: 10px;">OMRÅDE 2</div> </div> </div> </div> </div>

