

Elevtrivselsundersøgelsen 2015

For de gymnasiale uddannelser

December 2015

Aalborg Tekniske Gymnasium

Svarprocent: 94% (604 besvarelser ud af 642 mulige)

Skolerapport



Del I:	Sammenfatning af undersøgelsens resultater
Del II:	Resultater og anbefalinger til det videre arbejde
Del III:	Resultater og anbefalinger til det videre arbejde - Tilvalgsmoduler i spørgeskemaet -
Del IV:	Resultater i tabelform
Del V:	Uddrag til Undervisningsmiljøvurdering og handlingsplan
Appendiks	Generel information om undersøgelsen og læsevejledning



Baggrund

Viden og uddannelse er en forudsætning for, at vores samfund kan blive ved med at være konkurrencedygtigt. Og set i et bredere perspektiv er det en forudsætning for landets udvikling.

En forudsætning for at der skabes reel læring er, at elever, kursister og studerende er tilstrækkeligt motiverede og har rammerne for at modtage læring.

En væsentlig med- og modspiller for denne forudsætning er skolen, dens rammer, dens undervisere og principper for skoleledelse. Derfor er det vigtigt at kende 'sundhedstilstanden' og have et redskab, der kan give retning i kvalitetsarbejdet.

Det har I med denne rapport.

Men husk det gamle ordsprog om, at grisen ikke bliver federe, hvis man vejer den. Måling skal følges op af handlingsplaner og handlinger, der vedligeholder eller forbedrer det bestående.

God fornøjelse!

Med venlig hilsen

Elevtrivselsholdet, Ennova

Datagrundlag

	Antal mulige svar	Antal svar	Svarprocent
Lands gennemsnit HHX/HTX		11156	
Aalborg Tekniske Gymnasium	642	604	94%
HTX (Teknisk Gymnasium)	642	604	94%
CAO	275	256	93%
1. årgang	107	106	99%
1.a	32	32	100%
1.bi	30	30	100%
1.c	21	21	100%
1.e	24	23	96%
2. årgang	74	62	84%
2.a	18	13	72%
2.b	33	29	88%
2.d	23	20	87%
3. årgang	94	88	94%
3.a	21	21	100%
3.b	28	23	82%
3.d	30	29	97%
3.i	15	15	100%
ØUV	367	348	95%
1. årgang	143	137	96%
1.q	25	24	96%
1.r	16	12	75%
1.s	19	19	100%
1.u	30	29	97%
1.y	28	28	100%
1.z	25	25	100%
2. årgang	113	107	95%
2.q	18	18	100%
2.s	21	21	100%
2.tu	25	21	84%
2.y	25	23	92%
2.z	24	24	100%
3. årgang	111	104	94%
3.q	21	20	95%
3.s	22	22	100%
3.t	16	11	69%
3.u	14	14	100%
3.y	23	23	100%
3.z	15	14	93%

Sammenfatning af undersøgelsens resultater

Svarprocent på Aalborg Tekniske Gymnasium

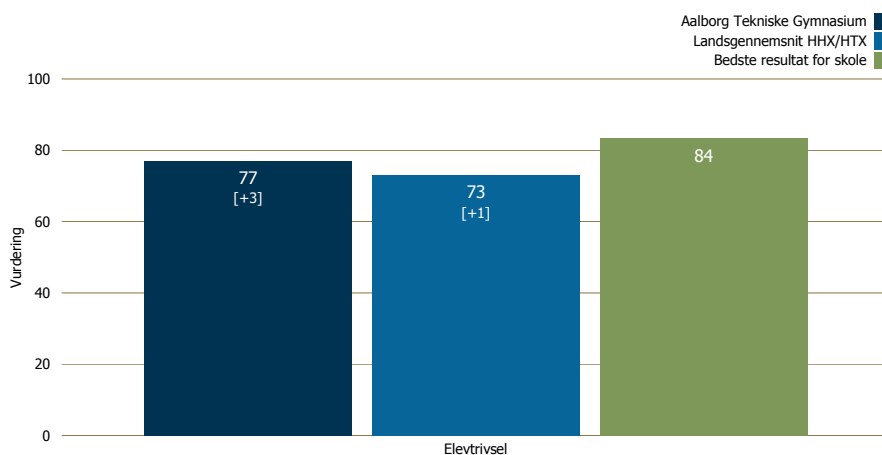
Svarprocenten på Aalborg Tekniske Gymnasium er på 94%.

Svarprocenten er på et godt og højt niveau til sammenligning med lignende undersøgelser. Resultaterne i rapporten er således et rigtigt godt fundament for det videre arbejde.

Hvor høj er den overordnede trivsel?

I figuren ser I hovedresultatet af Elevtrivselsundersøgelsen 2015 på Aalborg Tekniske Gymnasium. Her kan I desuden se, hvordan I ligger i forhold til relevante benchmarks.

Tallet i [] viser udviklingen siden ETU 2014. Er den mindre end +/- 1 angives det som [0].



Sådan kan der skabes større trivsel på Aalborg Tekniske Gymnasium

Analysen af undersøgelsens svar på Aalborg Tekniske Gymnasium viser, at nogle områder er vigtigere at forbedre end andre, for at trivslen bliver så høj som mulig. For at få en uddybning af analysmodellen se appendiks.

PRIORITER prioriteringsområderne

Følgende indsatsområder bør prioriteres. De vurderes lavt samtidig med, at de har stor betydning for trivslen:

- Organisering
- Undervisning

VEDLIGE hold jeres styrker

Følgende indsatsområder bør vedligeholdes. De vurderes højt samtidig med, at de har stor betydning for trivslen. Gør mere af det, I er gode til:

- Undervisere

	Aalborg Tekniske Gymnasium	Landsgennemsnit	Sidste måling
Højeste 5 resultater			
Jeg overholder aftaler med lærerne/underviserne	93	91	91
Jeg kommer til tiden	92	90	91
Jeg afleverer mine opgaver til tiden	90	87	88
Lærerne/underviserne inddrager IT og elektroniske medier i undervisningen	87	83	86
Jeg føler mig tryk i min klasse/på mit hold	87	85	82
Laveste 5 resultater			
Jeg har god kontakt med elever/kursister fra andre klasser/hold	54	61	49
Vi drøfter resultaterne af undervisningsevalueringer i klassen/på holdet	58	57	53
Skolen er konsekvent overfor useriøse elever/kursister	59	54	57
Jeg får god information om aflysninger og ændringer af undervisningen	59	64	56
Lærerne/underviserne koordinerer tidspunkter for opgaveafleveringer	61	53	56

Datagrundlag (grundspørgeramme) - vurderinger, spredningsmål, model og spørgeramme

	Vurdering	Spredningstal**	Model*	Spørgeramme
Elevtrivsel	77			
Hvordan vurderer du Aalborg Tekniske Gymnasium som helhed?	75	30	M	Alle
I hvilken grad har uddannelsen levet op til dine forventninger?	75	38	M	Alle
I hvilken grad vil du anbefale Aalborg Tekniske Gymnasium til andre?	80	40	M	Alle
Organisering	70			
Uddannelsens studieadministration (elevadministrationen)	70	41	M	Alle
Uddannelsens ledelse	68	43	M	Alle
Uddannelsens studievejledning	72	43	M	Alle
Jeg kan selv finde de informationer om uddannelsen, jeg har brug for	75	41		Ikke AVU,FVU & OBU
Jeg får god information om aflysninger og ændringer af undervisningen	59	67		Alle
Når der kommer nyt skema, får jeg det at vide i god tid	63	63		Ikke AVU,FVU & OBU
Ledelsen på uddannelsen tager forslag fra eleverne/kursisterne seriøst	68	56		Alle
Skolen er konsekvent overfor useriøse elever/kursister	59	61		Alle
Undervisere	77			
Lærernes/undervisernes faglige dygtighed	80	29	M	Alle
Lærernes/undervisernes engagement i undervisningen	79	31	M	Alle
Lærernes/undervisernes evne til at formidle stoffet	72	35	M	Alle
Lærerne/undviserne virker godt forberedte	83	42		Ikke AVU,FVU & OBU
Lærerne/undviserne virker opdaterede på deres fag	85	40		Ikke VUC
Lærerne/undviserne anvender opdaterede materialer	79	44		Ikke VUC
Lærerne/undviserne inddrager IT og elektroniske medier i undervisningen	87	43		Alle
Lærerne/undviserne giver ofte tilbagemeldinger på mine præsentationer og min arbejdsindsats	65	53		Alle
Lærerne/undviserne overholder aftaler	84	42		Alle
Lærerne/undviserne kommer til tiden	73	46		Alle
Lærerne/undviserne giver plads til humor i undervisningen	83	46		Ikke AVU,FVU & OBU
Lærerne/undviserne er gode til at samarbejde om undervisningen	72	56		Ikke AVU,FVU & OBU
Undervisning	69			
Undervisningen	75	26	M	Alle
Variationen i undervisningsformerne	65	37	M	Alle
Jeg oplever sammenhæng mellem fagene	75	44	M	Alle
Jeg har indflydelse på undervisningen	61	50	M	Alle
Jeg lærer noget nyt hver dag på min uddannelse	69	51	M	Alle
Der er tilstrækkelig arbejdsro i undervisningen	65	53		Alle
Undervisningen forbereder mig til at læse videre	78	48		Ikke AVU,FVU & OBU
Lærerne/undviserne koordinerer tidspunkter for opgaveafleveringer	61	49		Ikke AVU,FVU & OBU
Vi drøfter resultaterne af undervisningsevalueringer i klassen/på holdet	58	45		Alle
Vi bruger skolens læringsplatform (Lectio) i forbindelse med undervisningen	86	38		Alle
Socialt miljø	80			
Klassens/holdets sammenhold?	75	51	M	Alle
Jeg føler mig tryk i min klasse/på mit hold	87	41	M	Alle
Stemningen i min klasse/på mit hold er præget af forståelse og respekt for hinanden	76	51	M	Alle
Jeg kan få hjælp og støtte fra mine klassekammerater/medkursister	82	45	M	Alle
Skolens sociale miljø?	68	51		Ikke AVU,FVU & OBU
Skolen er et rart sted at være	83	42		Alle
Skolen gjorde meget for at vi skulle føle os godt tilpas, da vi startede på uddannelsen	82	43		Alle
Skolen laver gode arrangementer fx fester, café, frivillig idræt eller andet uden for skoletiden	73	55		Ikke AVU,FVU & OBU
Jeg har god kontakt med elever/kursister fra andre klasser/hold	54	68		Ikke AVU,FVU & OBU
Fysisk miljø	72			
Skolens fysiske undervisningsforhold (borde, stole, klasselokaler, laboratorier, værksteder)	72	41	M	Alle
Skolens rengøring	74	43	M	Alle
Skolens indretning og udseende	70	45	M	Alle
Egen motivation	85			
Din egen indsats i undervisningen?	69	32	M	Alle
Din motivation til at lære nyt?	75	37		Alle
Jeg har relevant undervisningsmateriale fx bøger og notater med til timerne	83	44	M	Alle
Jeg kommer til tiden	92	42	M	Alle
Jeg afleverer mine opgaver til tiden	90	42	M	Alle
Jeg overholder aftaler med lærerne/undviserne	93	36	M	Alle
Jeg er med til at skabe arbejdsro	73	48		Ikke AVU,FVU & OBU
Udstyr & materialer	73			
Jeg har adgang til det nødvendige it-udstyr, når jeg har brug for det	84	40	M	Alle
Skolens IT-udstyr fungerer godt	63	50	M	Alle

* Model: Hvis spørgsmålet er markeret med "M" så indgår det i analysemodellen (se nærmere i appendiks)

** Spredningstal: For en uddybning af spredningstallet, se appendiks

Del II:
Resultater og anbefalinger til det videre arbejde

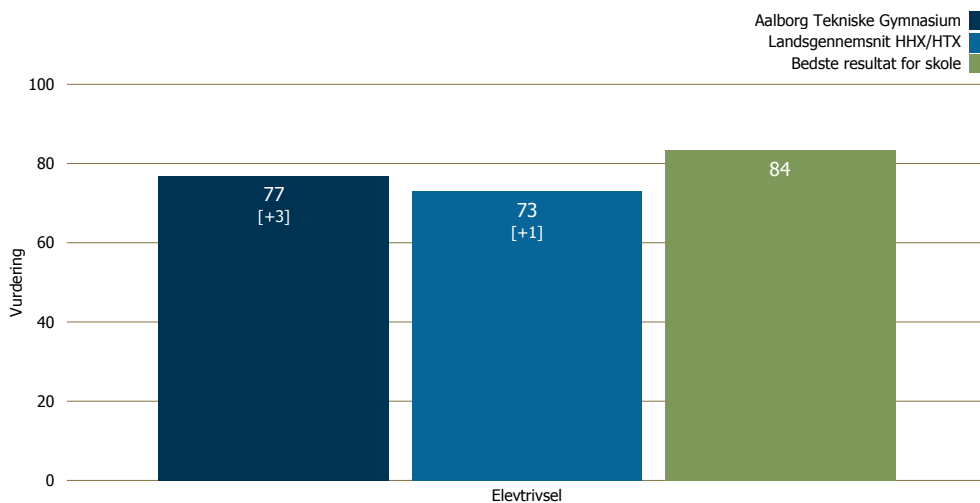
Elevtrivsel

Elevtrivsel er et gennemsnit af følgende spørgsmål:

"Hvordan vurderer du skolen som helhed?"

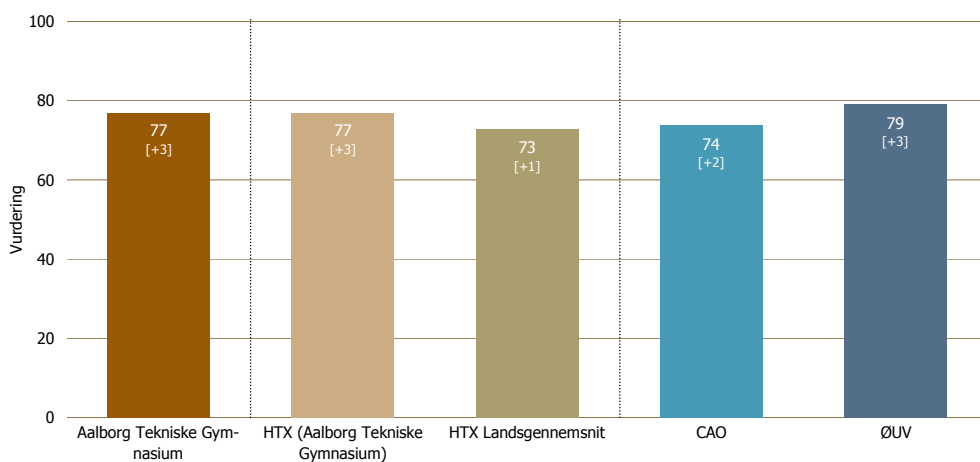
"I hvilken grad vil du anbefale skolen til andre?"

"I hvilken grad lever uddannelsen op til dine forventninger?"



Figuren viser det samlede resultat for Elevtrivsel på Aalborg Tekniske Gymnasium samt for uddannelsesretningerne og eventuelt de enkelte lokationer/årgange (hvis relevant for uddannelsen). I figuren er der endvidere sammenligning til landsgennemsnittet for uddannelsen.

NB: Den øverste figur på denne side indeholder det samlede landsresultat for ALLE uddannelser på skolerne. Figur(erne) til højre viser landsresultater for de uddannelser I har på jeres skole. Der kan derfor være forskel på landsgennemsnit i figurerne. Eksempelvis har nogle skoler flere uddannelser, mens andre kun har én.

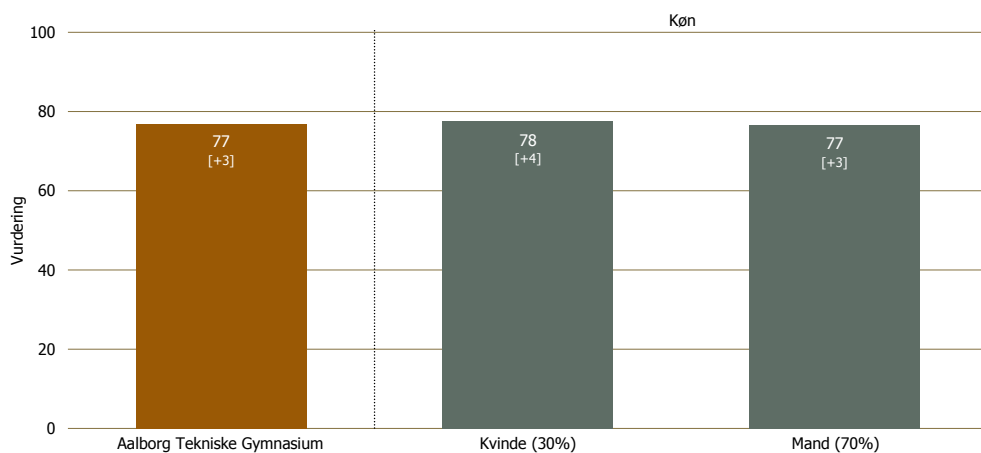


Hvordan spiller trivsel sammen med demografi, selvopfattelse og adfærd?

Figurene på denne side giver jer et indblik i hvordan trivsel spiller sammen med nedenstående spørgsmål:

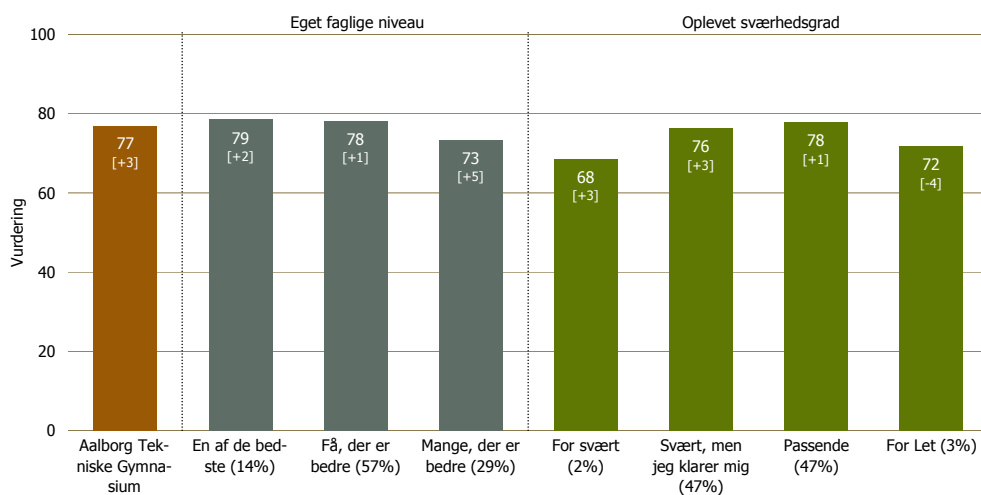
NB: I parantesen kan I se, hvor stor en andel af svarene, der falder i den pågældende kategori.

"Er du kvinde eller mand?"



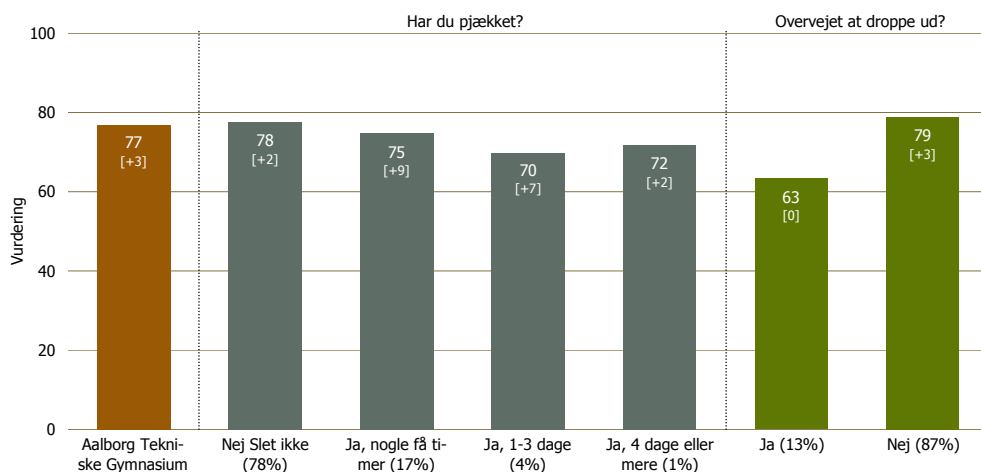
"Hvordan oplever du dit faglige niveau i klassen/på holdet?"

"Hvordan oplever du sværhedsgraden i din uddannelse?"



"Har du pjækket fra undervisningen indenfor den seneste måned?"

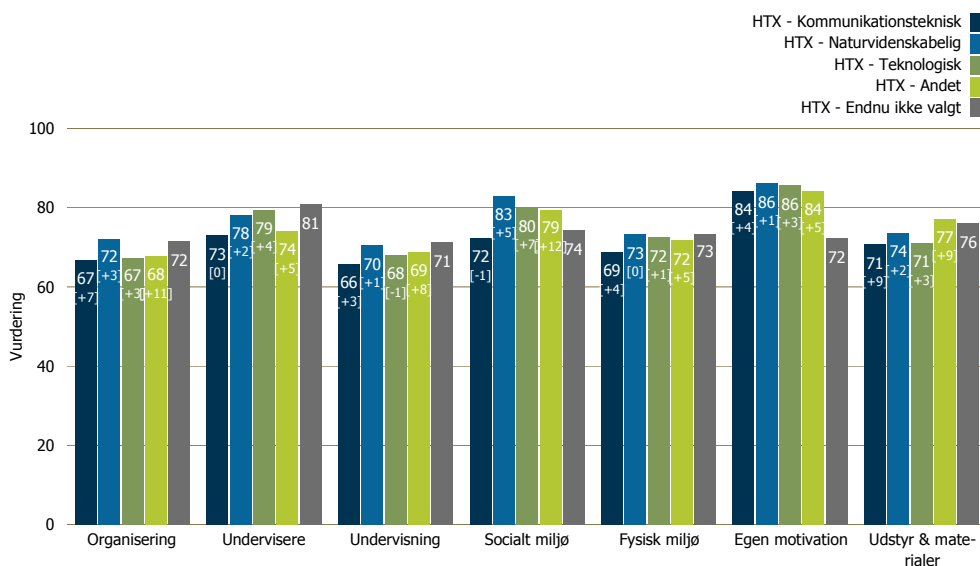
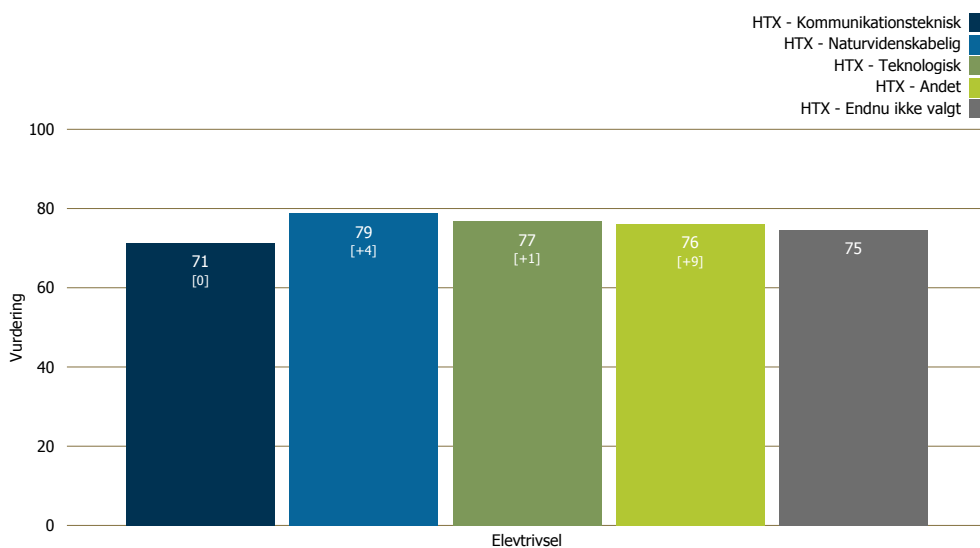
"Har du i dette skoleår seriøst overvejet at droppe ud af skolen?"



Vurdering af Elevtrivsel og indsatsområder for studieretninger

Elevtrivsel og indsatsområder opgjort på studieretninger

Figureerne på denne side viser resultaterne for elevtrivsel samt de underliggende indsatsområder fordelt på studieretninger



Elevtrivsel

Tabellen viser vurderingen af de underliggende spørgsmål og resultater på tværs af Aalborg Tekniske Gymnasium

	Elevtrivsel	Hvordan vurderer du Aalborg Tekniske Gymnasium som helhed?	I hvilken grad har uddannelsen levet op til dine forventninger?	I hvilken grad vil du anbefale Aalborg Tekniske Gymnasium til andre?
Landsgennemsnit HHX/HTX	73	71	72	76
Aalborg Tekniske Gymnasium	77	75	75	80
HTX (Teknisk Gymnasium)	77	75	75	80
CAO	74	73	71	77
1. årgang	78	77	76	81
2. årgang	74	73	70	80
3. årgang	68	68	65	71
ØUV	79	77	79	82
1. årgang	81*	79*	80	83
2. årgang	81	78	80*	83*
3. årgang	76	73	75	79

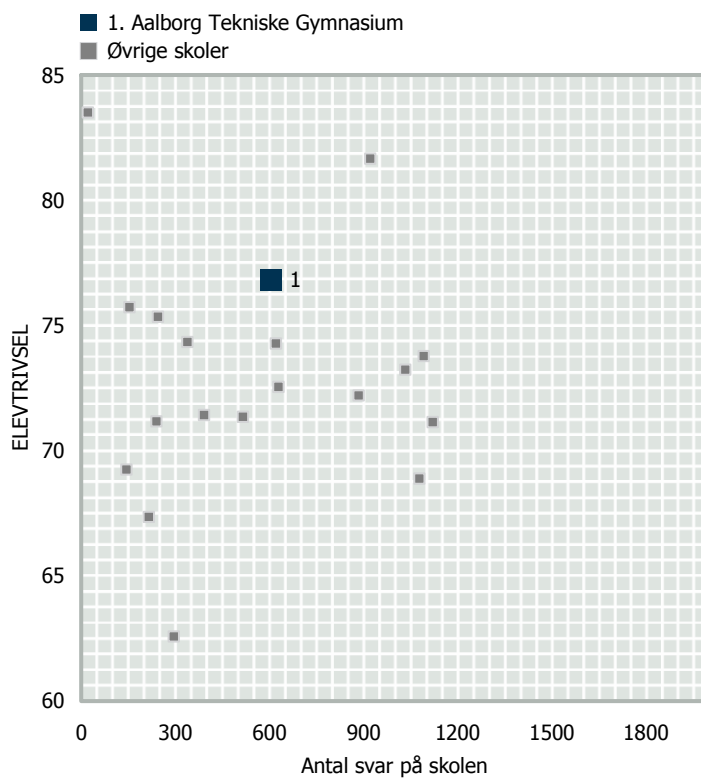
- >80: Særdeles god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

* Best Practice (denne skole/uddannelse har opnået det bedste resultat indenfor de viste skoler/uddannelser/hold/klasser)

Elevtrivsel på tværs af de deltagende skoler

Ekstern benchmarking - Skoleniveau

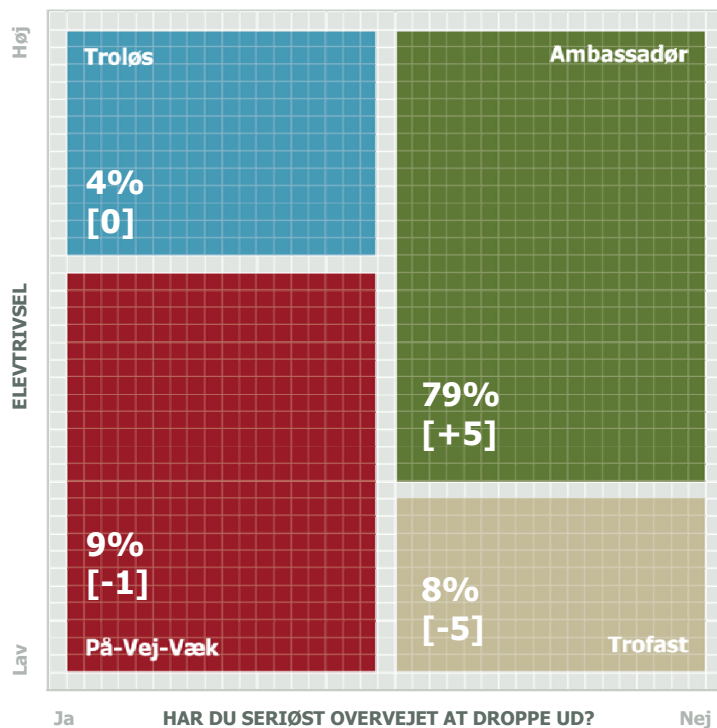
I figuren til højre kan I se, hvordan Aalborg Tekniske Gymnasium som helhed er placeret mht. trivsel og skolens størrelse (målt på antal ETU svar) i forhold til andre lignende skoler.



Segmentering

Figuren viser, hvordan eleverne kan inddeles i typer ud fra samspillet mellem deres trivsel og overvejelser om at droppe ud.

Du kan læse mere om de fire typers karakteristika under figuren.



■ AMBASSADØR

Ambassadører kendetegnes ved høj tilfredshed og høj loyalitet. Deres yderst positive holdning bevirker, at de bidrager positivt til skolens virke, og at de formentlig anbefaler skole og uddannelse til venner og bekendte.

■ PÅ-VEJ-VÆK

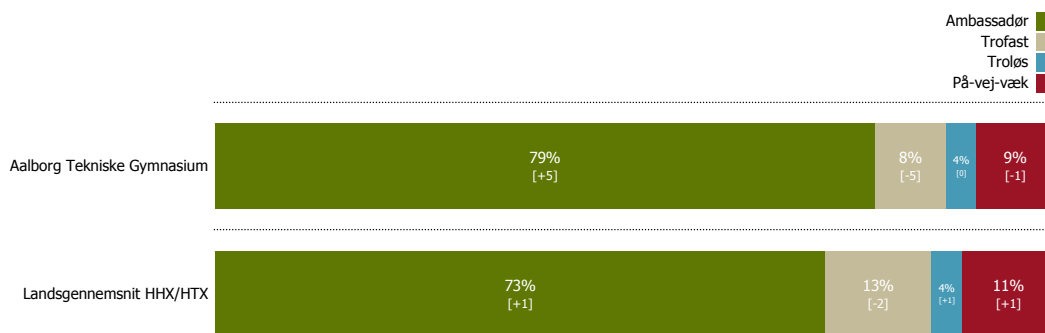
På-vej-væk-elever er generelt kendetegnet ved at være utilfredse, og de er i tvivl om deres valg af uddannelse og/eller uddannelsessted.

■ TROFAST

De Trofaste udtrykker lav trivsel, men høj loyalitet. Når de - trods den lavere trivsel - ikke ønsker eller overvejer at forlade uddannelsen/skolen, kan det være begrundet i de betragtelige personlige omkostninger, der kan være ved at skifte uddannelse og/eller skole.

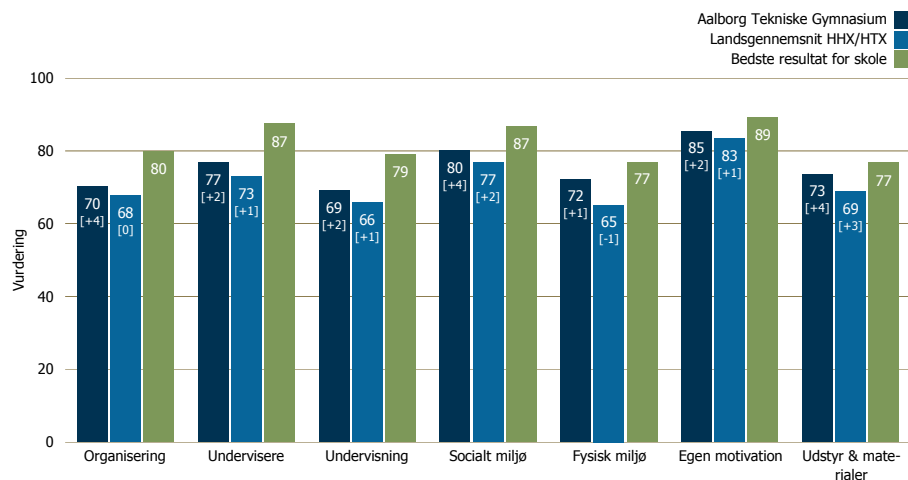
■ TROLØS

De Troløse er meget kritiske og ikke afskrækkede ved tanken om at skifte uddannelse/skole, såfremt et markant bedre alternativ tilbyder sig.



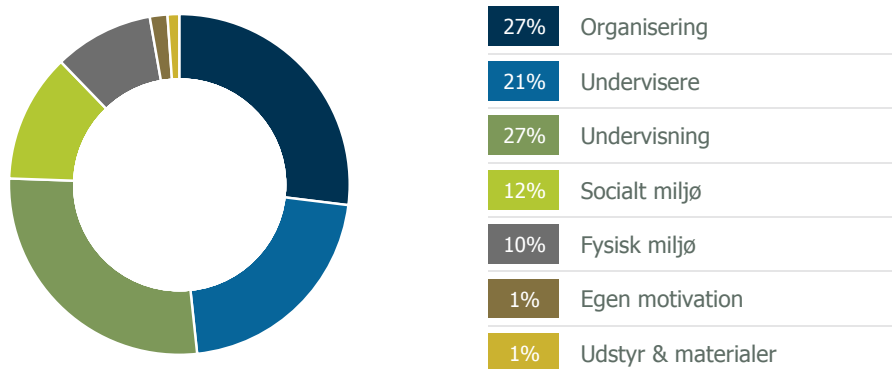
Vurdering af overordnede indsatsområder

Figuren viser resultaterne for de overordnede indsatsområder. Indsatsområderne er de "håndtag", der kan drejes på for at skabe højere trivsel.



Effekt på Elevtrivsel

I cirkeldiagrammet kan I se, hvilke områder der har størst betydning for elevernes trivsel på Aalborg Tekniske Gymnasium.



Fra vurderinger og effekter til prioriteringskortet - på næste side ser I det strategiske prioriteringskort

Som det fremgår af billedet til højre så er prioriteringskortet sammensat dels af vurderinger ovenfor på de forskellige indsatsområder og dels af ovenstående effekter. Dermed vil relativt gode resultater med høj betydning fremgå i kategorien VEDLIGEHOOLD. Relativt dårlige resultater med høj betydning kategoriseres som PRIORITER. Ligeledes deles indsatsområderne med lav betydning mellem TILPAS og OBSERVER alt efter, om vurderingen af området er relativt højt eller lavt.

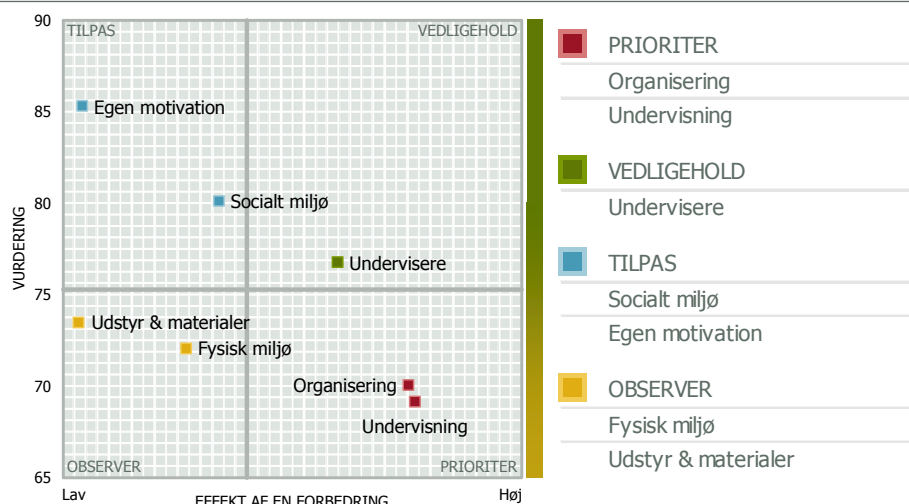


Hvor skal der sættes ind for at forbedre trivslen?

Prioriteringskortene viser vejen

Det overordnede prioriteringskort viser vurdering af indsatsområderne i kombination med den effekt, en forbedring vil have på trivslen.

Når I skal udvælge indsatsområder, kan prioriteringskortene inspirere jer i debatten om, hvor der skal ske forbedringer hos jer. Prioriteringskortet er med andre ord et hjælperedskab og ikke en facitliste over, hvor der skal sættes ind.



Sådan tolker I Prioriteringskortet

Rapporten har indtil nu vist niveauet i trivslen. Prioriteringskortene på denne, samt de følgende sider, kan hjælpe med at udpege de områder, hvor en forbedring vil have den største EFFEKT på trivslen. Det er nemlig ikke nok kun at kigge på vurderingen af indsatsområderne. Det er også nødvendigt, at sammenholde vurderingen med, hvor stor en betydning indsatsområderne har for trivslen

PRIORITER Prioriteringsområder



Høj betydning + Lav vurdering:

De områder, hvor vurderingen er relativ lav, samtidig med at området er af stor betydning for trivslen bør prioriteres i det omfang det er muligt. Ethvert forbedringsarbejde bør tage afsæt i prioriteringsområderne, da en indsats her vil give det største afkast og dermed større trivsel.

VEDLIGEHOOLD Styrker



Høj betydning + Høj vurdering:

Dette område kan betragtes som en styrke. Det har stor betydning for trivslen, samtidig med at vurderingen på området er relativ høj. Hvis den høje vurdering fastholdes eller forbedres, vil man vedligeholde eller endda forbedre den nuværende trivsel. Området bør - trods den gode vurdering - derfor ikke nedprioriteres, da dette vil få stor negativ effekt på trivslen. Find de ting I gør rigtigt og gør mere af det.

TILPAS Muligheder



Lav betydning + Høj vurdering:

I dette område er vurderingen relativt høj, og en yderligere forbedring vil ikke have den store effekt på den overordnede trivsel. Her kan det være relevant enten at nedjustere ressourceforbruget eller i højere grad kommunikere den høje vurdering, så området får større betydning og dermed i højere grad vil påvirke deres opfattelsen af den overordnede trivsel.

OBSERVER Svagheder



Lav betydning + Lav vurdering:

Områder med begrænset betydning for trivslen og lav vurdering skal kun prioriteres, hvis der er en forventning om, at området i fremtiden vil få større betydning for trivslen, eller at det er et strategisk vigtigt område. Følg udviklingen på området.

Bemærk farveskalaen i højre side af prioriteringskortene

I højre side af prioriteringskortene ses et udsnit af en farveskala. I sin fulde udstrækning spænder farveskalaen fra rød (index 0, dvs. lavest mulige vurdering) til grøn (index 100, dvs. højest mulige vurdering). Udsnittet af farveskalaen for det enkelte prioriteringskort indikerer, hvor på 0-100 skalaen vi befinder os i det givne tilfælde. I fortolkningen af hvert enkelt prioriteringskort bør man således tage højde for, om skalaen er overvejende rød (dvs. lave resultater), orange (dvs. middel resultater), eller grøn (dvs. høje resultater).

Vurdering af overordnede indsatsområder

Tabellen viser vurderingen af de underliggende spørgsmål og resultater på tværs af Aalborg Tekniske Gymnasium

	Organisering	Undervisere	Undervisning	Socialt miljø	Fysisk miljø	Egen motivation	Udstyr & materialer
Landsgennemsnit HHX/HTX	68	73	66	77	65	83	69
Aalborg Tekniske Gymnasium	70	77	69	80	72	85	73
HTX (Teknisk Gymnasium)	70	77	69	80	72	85	73
CAO	65	74	66	76	69	84	73
1. årgang	69	74	69	79	71	84	78
2. årgang	67	71	65	74	67	84	74
3. årgang	58	76	62	73	69	84	65
ØUV	74	79	72	83	74	86	74
1. årgang	77*	79*	73*	86	78*	87	79*
2. årgang	75	79	73	87*	75	87*	75
3. årgang	69	78	69	77	68	85	68

- >80: Særdeles god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

* Best Practice (denne skole/uddannelse har opnået det bedste resultat indenfor de viste skoler/uddannelser/hold/klasser)

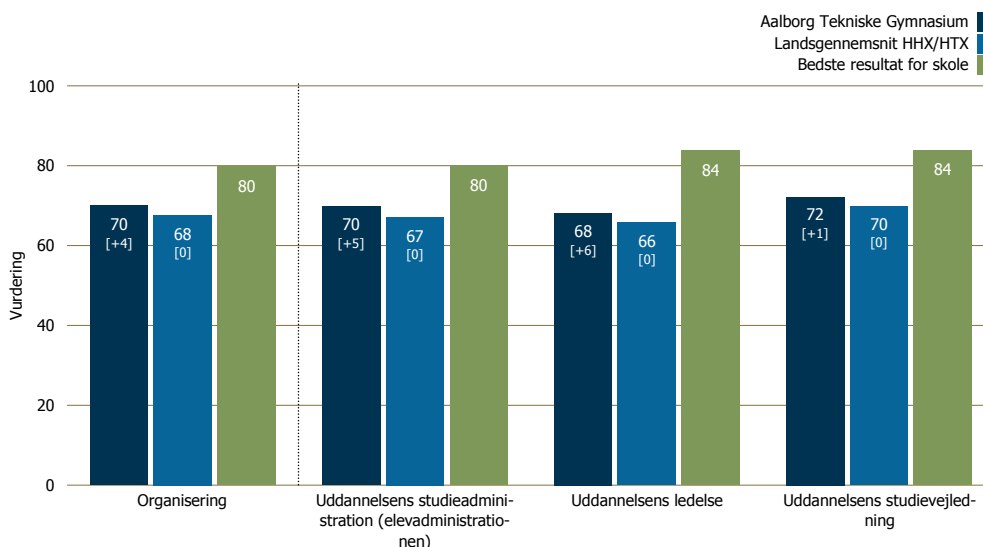
Gennemgang af de syv indsatsområder

De syv indsatsområder er dem I aktivt kan arbejde med for at forbedre den samlede trivsel. Derfor gennemgår vi på de følgende sider indsatsområder hver for sig. Vi viser en vurdering af hvert spørgsmål, der er stillet for at vurdere forholdet. Prioriteringskortene på de følgende sider er kun gældende for det enkelte indsatsområde. For at I kan vide, hvilken placering forholdet har i det overordnede prioriteringskort kan I kigge øverst til højre på siden. Der har vi angivet, hvor I er i kortet og hvad I derfor bør gøre.

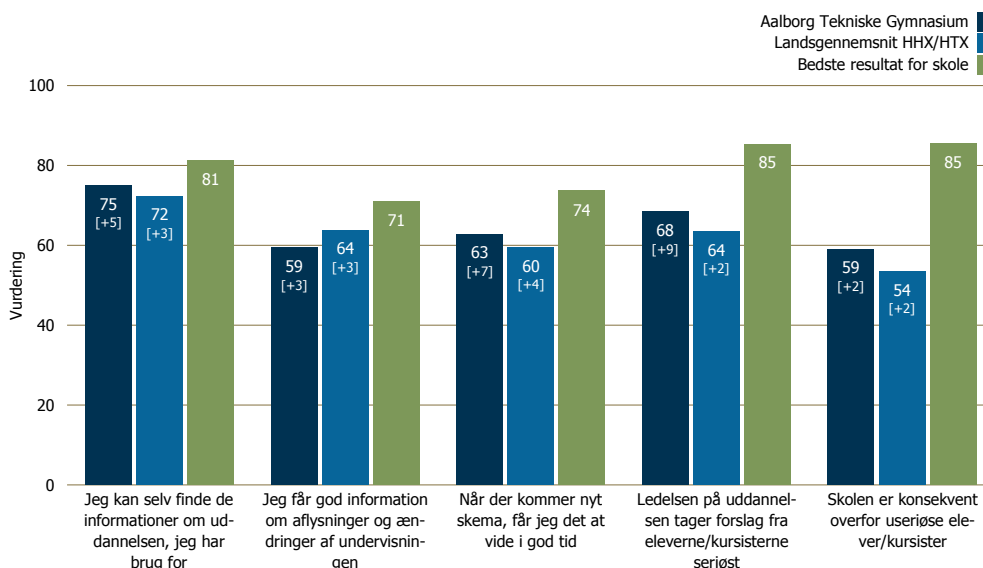
Organisering

Her ser I vurderingen af de specifikke spørgsmål under Organisering på Aalborg Tekniske Gymnasium.

Spørgsmålene i den øverste figur danner det samlede resultat for området Organisering.



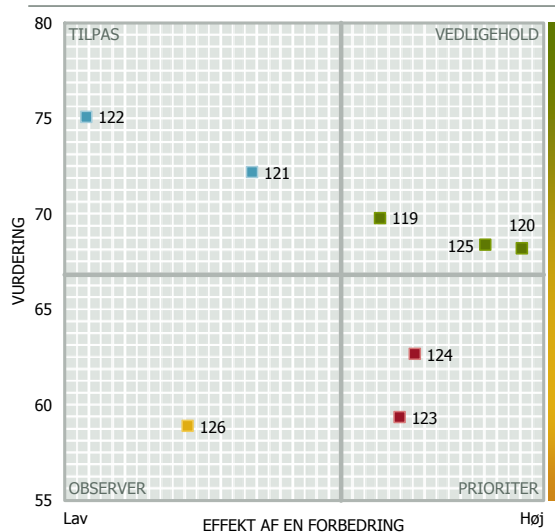
De resterende spørgsmål er uddybende i forhold til at forstå opfattelsen af Organisering på Aalborg Tekniske Gymnasium.





Prioriteringskort for Organisering

Prioriteringskortet viser vurderingen af de specifikke forhold under Organisering, og den effekt en forbedring vil have på den samlede vurdering af Organisering på Aalborg Tekniske Gymnasium.



■ PRIORITER

- 123. Jeg får god information om aflysninger og ændringer af undervisningen
- 124. Når der kommer nyt skema, får jeg det at vide i god tid

■ VEDLIGEhold

- 119. Uddannelsens studieadministration (elevadministrationen)
- 120. Uddannelsens ledelse
- 125. Ledelsen på uddannelsen tager forslag fra eleverne/kursisterne seriøst

■ TILPAS

- 121. Uddannelsens studievejledning
- 122. Jeg kan selv finde de informationer om uddannelsen, jeg har brug for

■ OBSERVER

- 126. Skolen er konsekvent overfor useriøse elever/kursister

Organisering

Tabellen viser vurderingen af de underliggende spørgsmål og resultater på tværs af Aalborg Tekniske Gymnasium

	Organisering	Uddannelsens studieadministration (elevadministrationen)	Uddannelsens ledelse	Uddannelsens studievejledning	Jeg kan selv finde de informationer om uddannelsen, jeg har brug for	Jeg får god information om aflysninger og ændringer af undervisningen	Når der kommer nyt skema, får jeg det at vide i god tid	Ledelsen på uddannelsen tager forslag fra eleverne/kursisterne seriøst	Skolen er konsekvent overfor useriøse elever/kursister
Lands gennemsnit HHX/HTX	68	67	66	70	72	64	60	64	54
Aalborg Tekniske Gymnasium	70	70	68	72	75	59	63	68	59
HTX (Teknisk Gymnasium)	70	70	68	72	75	59	63	68	59
CAO	65	66	63	65	72	54	57	61	50
1. årgang	69	67	70	71	73	69	65	67	55
2. årgang	67	67	65	71	70	52	63	67	48
3. årgang	58	65	54	55	71	37	45	51	47
ØUV	74	72	72	77	78	63	67	74	65
1. årgang	77*	75*	76*	80*	79*	76*	74*	80*	74*
2. årgang	75	73	76	76	78	61	65	78	70
3. årgang	69	68	62	76	76	50	58	62	50

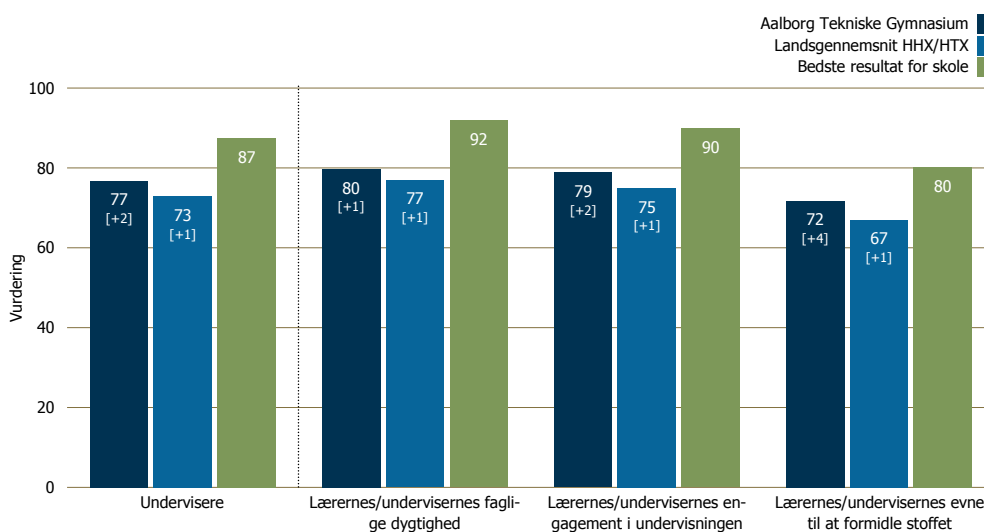
- >80: Særdeles god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

* Best Practice (denne skole/uddannelse har opnået det bedste resultat indenfor de viste skoler/uddannelser/hold/klasser)

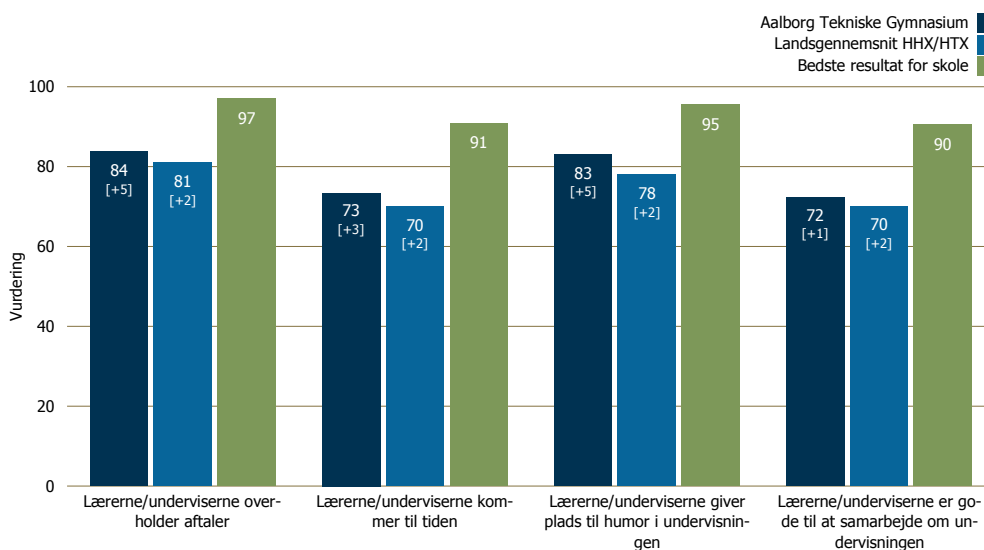
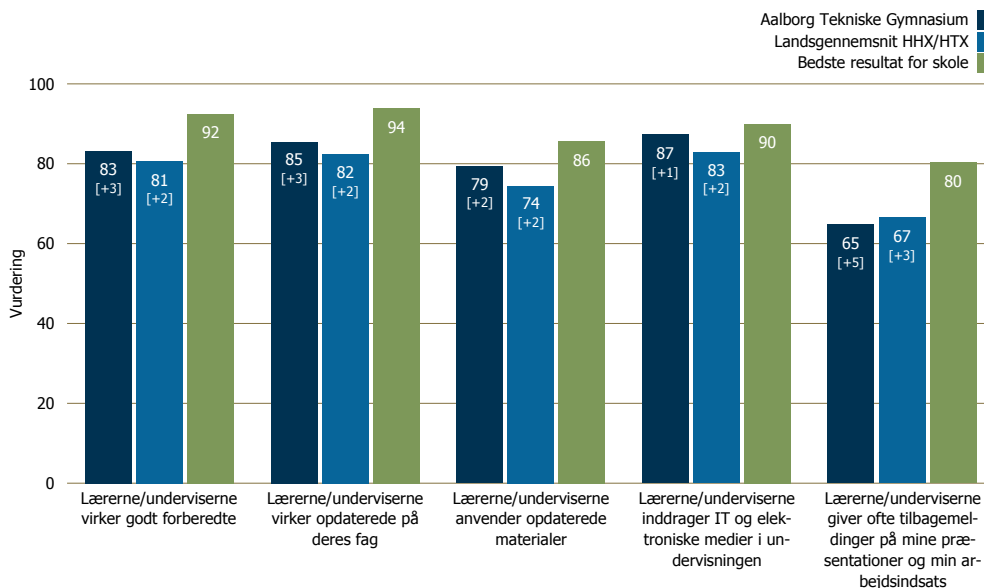
Undervisere

Her ser I vurderingen af de specifikke spørgsmål under Undervisere på Aalborg Tekniske Gymnasium.

Spørgsmålene i den øverste figur danner det samlede resultat for området Undervisere.



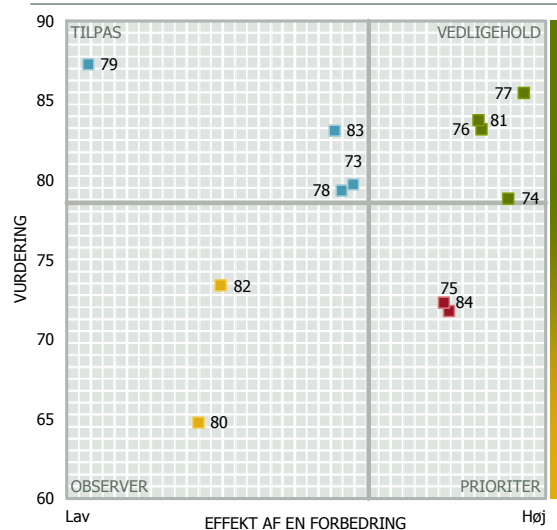
De resterende spørgsmål er uddybende i forhold til at forstå opfattelsen af Undervisere på Aalborg Tekniske Gymnasium.





Prioriteringskort for Undervisere

Prioriteringskortet viser vurderingen af de specifikke forhold under Undervisere, og den effekt en forbedring vil have på den samlede vurdering af Undervisere på Aalborg Tekniske Gymnasium.



■ PRIORITER

- 75. Lærernes/undervisernes evne til at formidle stoffet
- 84. Lærerne/underviserne er gode til at samarbejde om undervisningen

■ VEDLIGEHOOLD

- 74. Lærernes/undervisernes engagement i undervisningen
- 76. Lærerne/underviserne virker godt forberedte
- 77. Lærerne/underviserne virker opdaterede på deres fag
- 81. Lærerne/underviserne overholder aftaler

■ TILPAS

- 73. Lærernes/undervisernes faglige dygtighed
- 78. Lærerne/underviserne anvender opdaterede materialer
- 79. Lærerne/underviserne inddrager IT og elektroniske medier i undervisningen
- 83. Lærerne/underviserne giver plads til humor i undervisningen

■ OBSERVER

- 80. Lærerne/underviserne giver ofte tilbagemeldinger på mine præsentationer og min arbejdsindsats
- 82. Lærerne/underviserne kommer til tiden

Undervisere

Tabellen viser vurderingen af de underliggende spørgsmål og resultater på tværs af Aalborg Tekniske Gymnasium

resultater på tværs af Aalborg Tekniske Gymnasium										Lærerne/underviserne giver ofte tilbagemeldinger på mine præsentationer og underviserne giver plads til humor i undervisningen			
	Underviseres faglige dygtighed	Underviseres engagement i undervisningen	Lærernes/underviserne evner til at formidle stoffet	Lærernes/underviserne virker godt forberedte	Lærerne/underviserne opdaterer fag	Lærerne/underviserne anvender elektroniske medier i undervisningen	Lærerne/underviserne inddrager IT og præsentationer og underviserne	Lærerne/underviserne tilbagelægger og overholder aftaler	Lærerne/underviserne kommer til tiden	Lærerne/underviserne er gode til samarbejde om undervisningen			
Landsgennemsnit HHX/HTX	73	77	75	67	81	82	74	83	67	81	70	78	70
Aalborg Tekniske Gymnasium	77	80	79	72	83	85	79	87	65	84	73	83	72

HTX (Teknisk Gymnasium)	77	80	79	72	83	85	79	87	65	84	73	83	72
CAO	74	77	76	68	79	85	79	85	62	81	73	81	68
1. årgang	74	77	77	67	79	86	80	83	58	84	75	80	75
2. årgang	71	75	73	65	70	80	78	88	65	76	67	80	59
3. årgang	76	79	77	71	85	87	77	86	66	81	74	81	67
ØUV	79	81	81	74	86	86	80	89	67	86	74	85	75
1. årgang	79*	81	82*	75	89*	87*	85*	89	68	88*	71	84	80*
2. årgang	79	83*	80	74	86	85	78	90*	69*	84	75	84	79
3. årgang	78	81	80	75*	83	86	75	87	62	84	77*	87*	64

- >80: Særlig god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

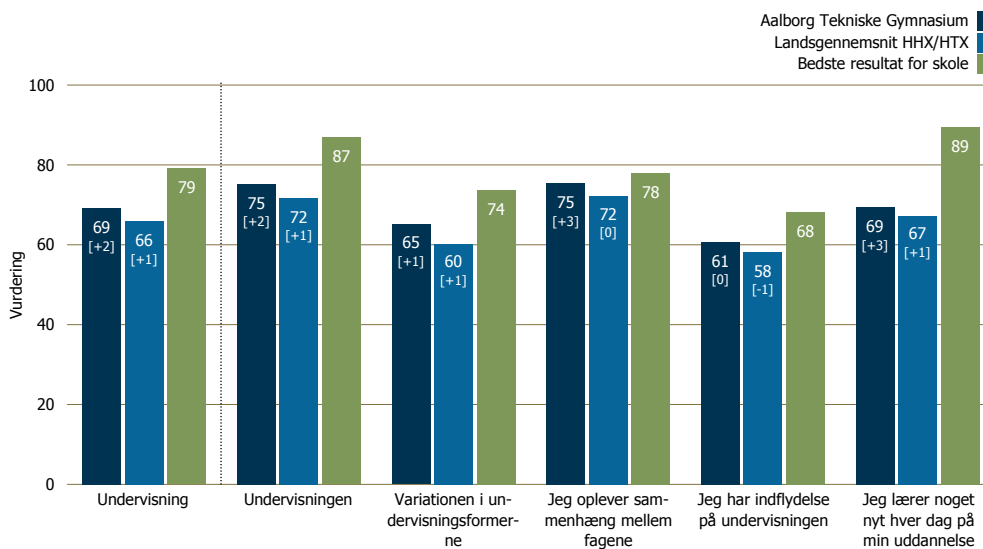
* Best Practice (denne skole/uddannelse har opnået det bedste resultat indenfor de viste skoler/uddannelser/hold/klasser)



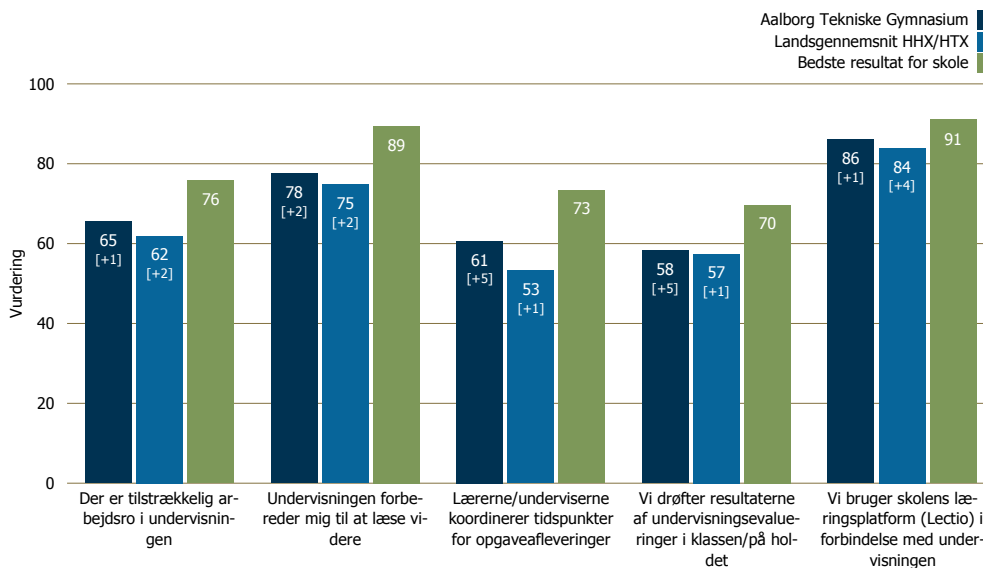
Undervisning

Her ser I vurderingen af de specifikke spørgsmål under Undervisning på Aalborg Tekniske Gymnasium.

Spørgsmålene i den øverste figur danner det samlede resultat for området Undervisning.



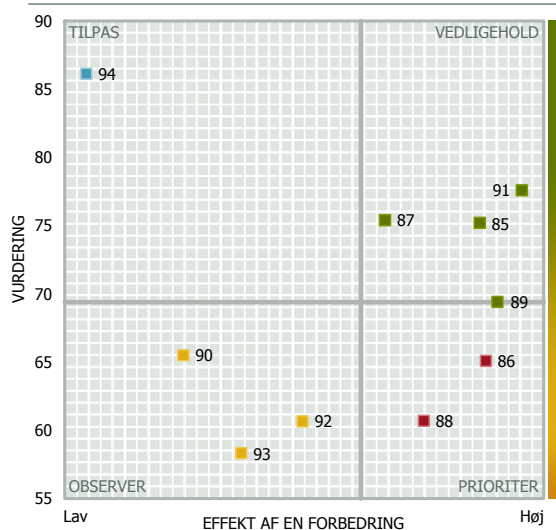
De resterende spørgsmål er uddybende i forhold til at forstå opfattelsen af Undervisning på Aalborg Tekniske Gymnasium.





Prioriteringskort for Undervisning

Prioriteringskortet viser vurderingen af de specifikke forhold under Undervisning, og den effekt en forbedring vil have på den samlede vurdering af Undervisning på Aalborg Tekniske Gymnasium.



PRIORITER

- 86. Variationen i undervisningsformerne
- 88. Jeg har indflydelse på undervisningen

VEDLIGEHOOLD

- 85. Undervisningen
- 87. Jeg oplever sammenhæng mellem fagene
- 89. Jeg lærer noget nyt hver dag på min uddannelse
- 91. Undervisningen forbereder mig til at læse videre

TILPAS

- 94. Vi bruger skolens læringsplatform (Lectio) i forbindelse med undervisningen

OBSERVER

- 90. Der er tilstrækkelig arbejdsro i undervisningen
- 92. Lærerne/underviserne koordinerer tidspunkter for opgaveafleveringer
- 93. Vi drøfter resultaterne af undervisningsevalueringer i klassen/på holdet

Undervisning

Tabellen viser vurderingen af de underliggende spørgsmål og resultater på tværs af Aalborg Tekniske Gymnasium

	Undervisning	Undervisningen	Variationen i undervisningsformerne	Jeg oplever sammenhæng mellem fagene	Jeg har indflydelse på undervisningen	Jeg lærer noget nyt hver dag på min uddannelse	Der er tilstrækkelig arbejdsro i undervisningen	Undervisningen forbereder mig til at læse videre	Lærerne/underviserne koordinerer tidspunkter for opgaveafleveringer	Vi drøfter resultaterne af undervisningen i klassen/på holdet	Vi bruger skolens læringsplatform (Lectio) i forbindelse med undervisningen
Landsgennemsnit HHX/HTX	66	72	60	72	58	67	62	75	53	57	84
Aalborg Tekniske Gymnasium	69	75	65	75	61	69	65	78	61	58	86

HTX (Teknisk Gymnasium)	69	75	65	75	61	69	65	78	61	58	86
CAO	66	73	62	73	56	64	57	73	60	53	85
1. årgang	69	74	65	76	60	70	60	76	68*	55	87
2. årgang	65	71	61	73	56	62	59	71	59	53	85
3. årgang	62	71	60	70	51	56	53	70	52	53	83
ØUV	72	77	67	77	64	74	71	81	61	62	87
1. årgang	73*	77	67	80*	65*	78*	75*	85*	65	61	91*
2. årgang	73	78*	69*	79	63	73	69	78	59	59	86
3. årgang	69	76	65	71	64	69	69	79	59	66*	83

- >80: Sædeles god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

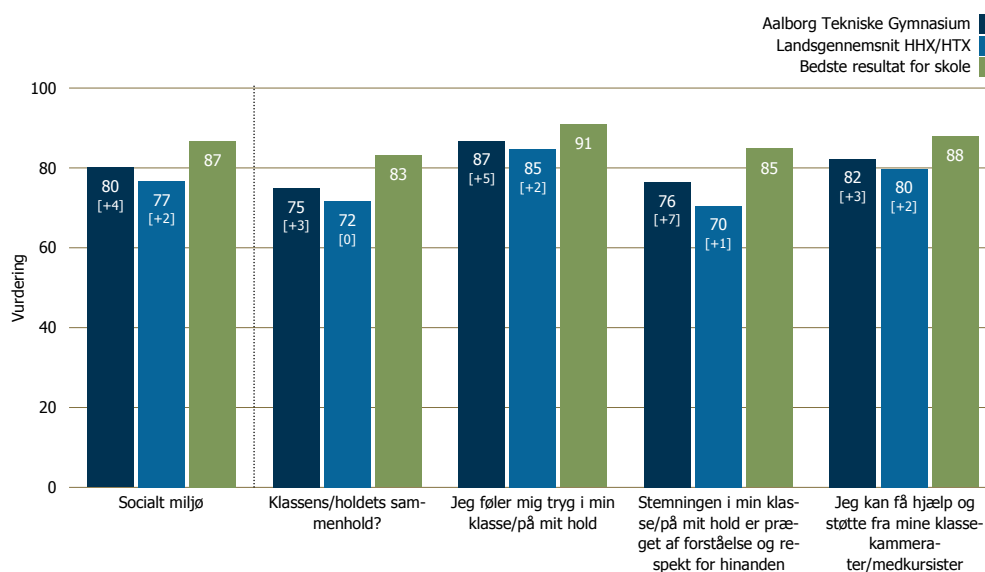
* Best Practice (denne skole/uddannelse har opnået det bedste resultat indenfor de viste skoler/uddannelser/hold/klasser)



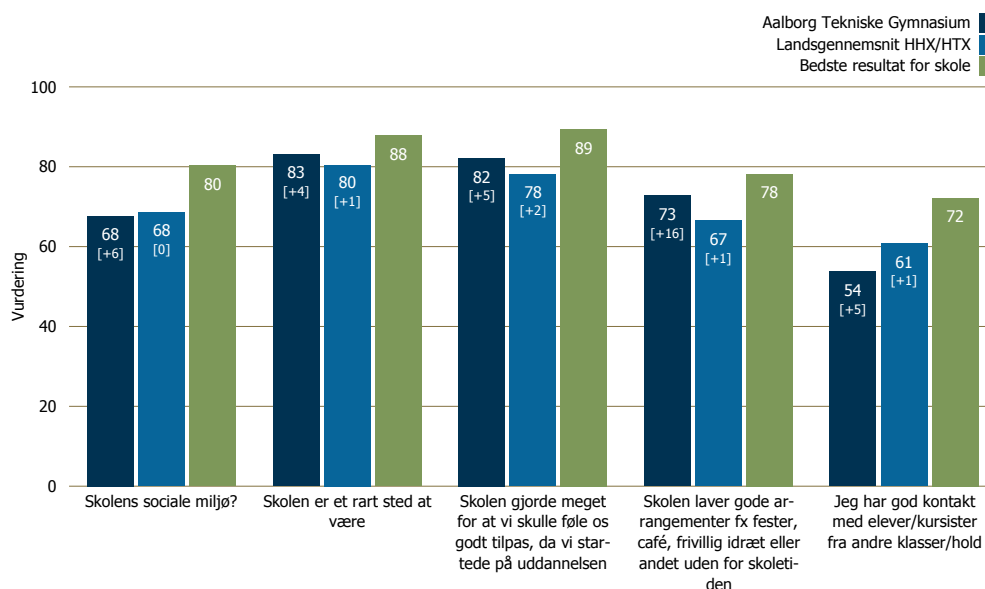
Socialt miljø

Her ser I vurderingen af de specifikke spørgsmål under Socialt miljø på Aalborg Tekniske Gymnasium.

Spørgsmålene i den øverste figur danner det samlede resultat for området Socialt miljø.



De resterende spørgsmål er uddybende i forhold til at forstå opfattelsen af Socialt miljø på Aalborg Tekniske Gymnasium.





Prioriteringskort for Socialt miljø

Prioriteringskortet viser vurderingen af de specifikke forhold under Socialt miljø, og den effekt en forbedring vil have på den samlede vurdering af Socialt miljø på Aalborg Tekniske Gymnasium.



PRIORITER

- 106. Skolens sociale miljø?
- 108. Klassens/holdets sammenhold?



VEDLIGEhold

- 111. Skolen er et rart sted at være
- 114. Jeg føler mig tryk i min klasse/på mit hold
- 115. Stemningen i min klasse/på mit hold er præget af forståelse og respekt for hinanden
- 116. Jeg kan få hjælp og støtte fra mine klassekammerater/medkursister



TILPAS

- 112. Skolen gjorde meget for at vi skulle føle os godt tilpas, da vi startede på uddannelsen



OBSERVER

- 117. Skolen laver gode arrangementer fx fester, café, frivillig idræt eller andet uden for skoletiden
- 118. Jeg har god kontakt med elever/kursister fra andre klasser/hold

Tabellen viser vurderingen af de underliggende spørgsmål og resultater på tværs af Aalborg Tekniske Gymnasium

		Klassens/hol dets sammenhold ?	Jeg føler mig tryk i min klasse/på mit hold	Stemningen i min klasse/på mit hold er præget af forståelse og respekt for hinanden	Jeg kan få hjælp og støtte fra mine klassekammer ater/medkur sister	Skolens sociale miljø?	Skolen er et rart sted at være	Skolen gjorde meget for at vi skulle føle os godt tilpas, da vi startede på uddannelsen	Skolen laver gode arrangement er fx fester, café, frivillig idræt eller andet uden for skoletiden	Jeg har god kontakt med elever/kursist er fra andre klasser/hold
Landsgennemsnit HHX/HTX	77	72	85	70	80	68	80	78	67	61
Aalborg Tekniske Gymnasium	80	75	87	76	82	68	83	82	73	54

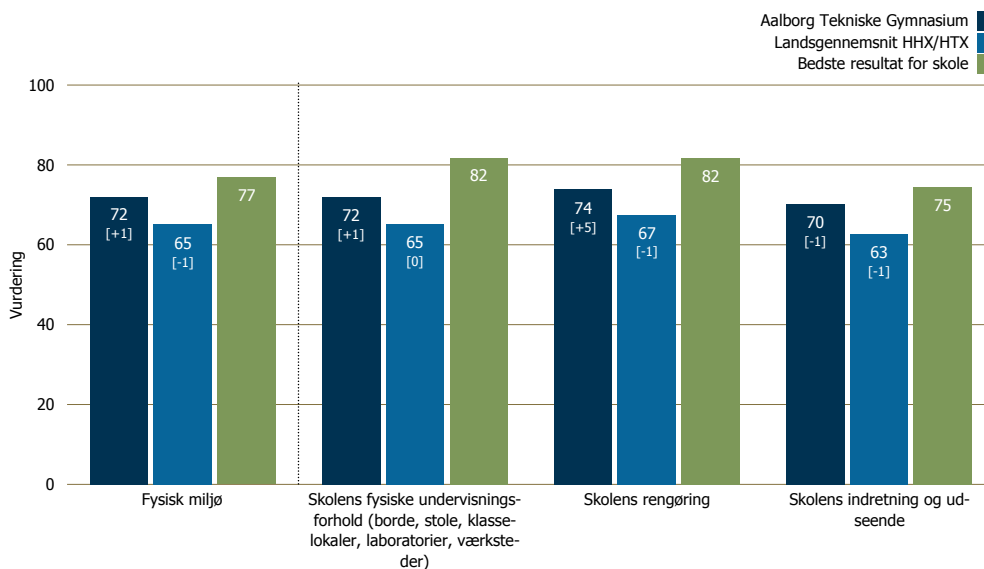
HTX (Teknisk Gymnasium)	80	75	87	76	82	68	83	82	73	54
CAO	76	68	84	71	80	63	79	78	71	45
1. årgang	79	74	86	74	83	70	83	81	74	46
2. årgang	74	67	82	69	76	66	77	77	80	47
3. årgang	73	61	84	67	79	53	75	76	60	43
ØUV	83	80	89	80	84	71	86	85	75	60
1. årgang	86	87*	91	82	85	80*	90*	89*	84*	65*
2. årgang	87*	84	91*	83*	90*	72	86	87	75	61
3. årgang	77	68	85	76	77	58	81	78	63	52

- >80: Særdeles god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

* Best Practice (denne skole/uddannelse har opnået det bedste resultat indenfor de viste skoler/uddannelser/hold/klasser)

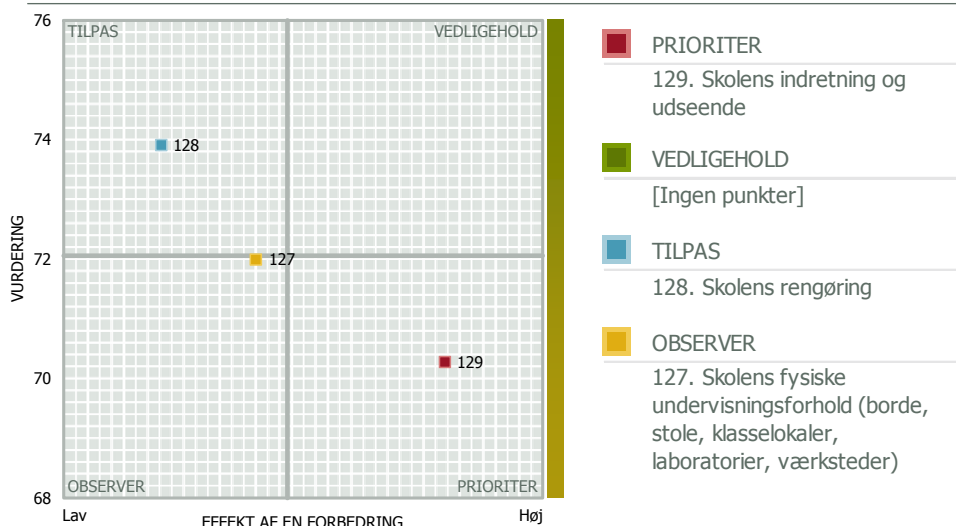
Fysisk miljø

Her ser I vurderingen af de specifikke spørgsmål under Fysisk miljø på Aalborg Tekniske Gymnasium.



Prioriteringskort for Fysisk miljø

Prioriteringskortet viser vurderingen af de specifikke forhold under Fysisk miljø, og den effekt en forbedring vil have på den samlede vurdering af Fysisk miljø på Aalborg Tekniske Gymnasium.



Tabellen viser vurderingen af de underliggende spørgsmål og resultater på tværs af Aalborg Tekniske Gymnasium

	Fysisk miljø	Skolens fysiske undervisningsforhold (borde, stole, klasselokaler, laboratorier, værksteder)	Skolens rengøring	Skolens indretning og udseende
Landsgennemsnit HHX/HTX	65	65	67	63
Aalborg Tekniske Gymnasium	72	72	74	70
HTX (Teknisk Gymnasium)	72	72	74	70
CAO	69	72	70	66
1. årgang	71	73	72	69
2. årgang	67	71	70	61
3. årgang	69	73	68	65
ØUV	74	72	76	74
1. årgang	78*	74	81*	79*
2. årgang	75	75*	76	74
3. årgang	68	66	71	67

- >80: Særdeles god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

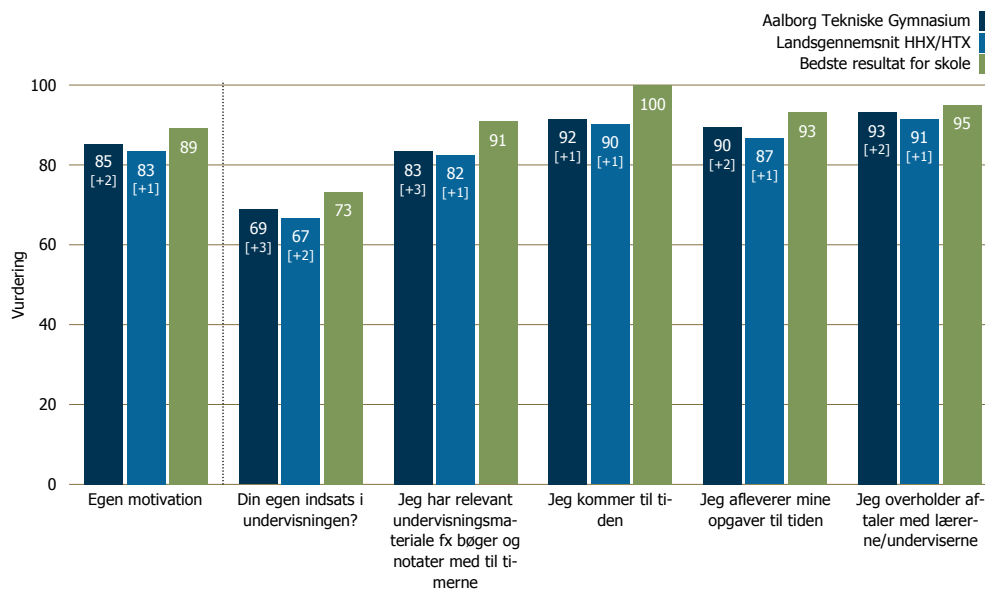
* Best Practice (denne skole/uddannelse har opnået det bedste resultat indenfor de viste skoler/uddannelser/hold/klasser)



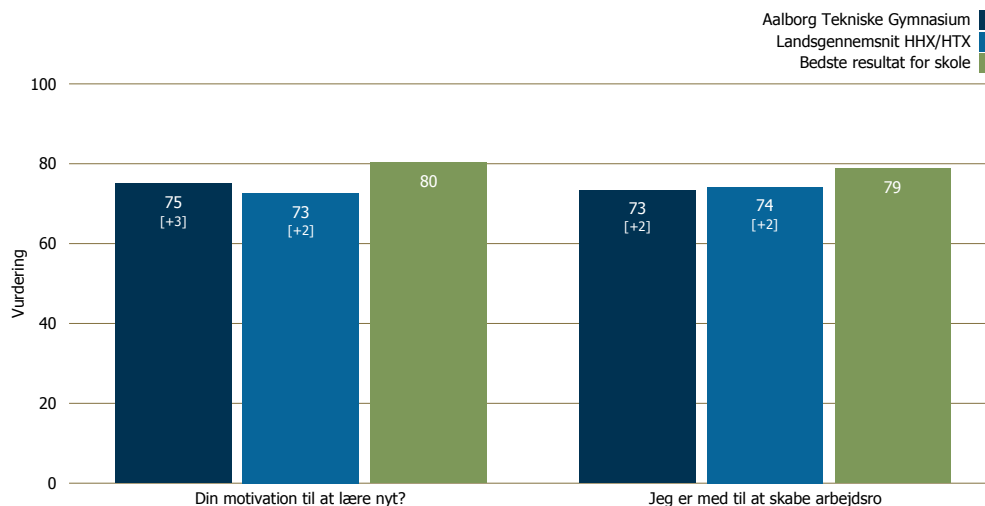
Egen motivation

Her ser I vurderingen af de specifikke spørgsmål under Egen motivation på Aalborg Tekniske Gymnasium.

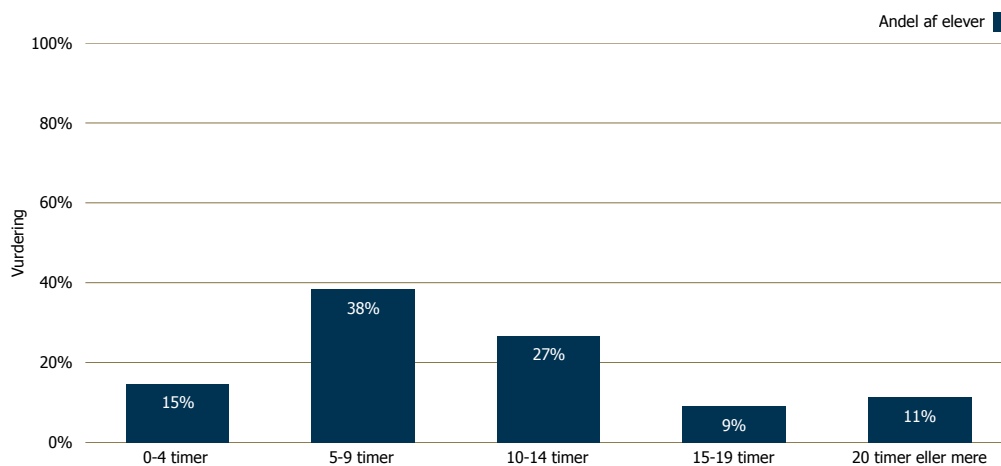
Spørgsmålene i den øverste figur danner det samlede resultat for området Egen motivation.



De resterende spørgsmål er uddybende i forhold til at forstå opfattelsen af Egen motivation på Aalborg Tekniske Gymnasium.



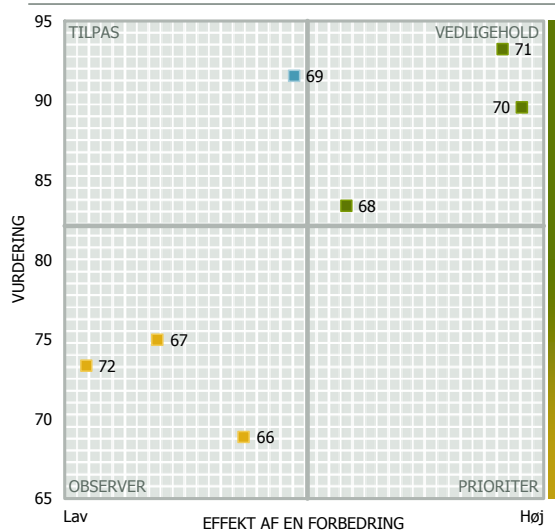
Forberedelsestiden (ugentligt) for Aalborg Tekniske Gymnasium





Prioriteringskort for Egen motivation

Prioriteringskortet viser vurderingen af de specifikke forhold under Egen motivation, og den effekt en forbedring vil have på den samlede vurdering af Egen motivation på Aalborg Tekniske Gymnasium.



PRIORITER

[Ingen punkter]



VEDLIGEHALD

68. Jeg har relevant undervisningsmateriale fx bøger og notater med til timerne

70. Jeg afleverer mine opgaver til tiden

71. Jeg overholder aftaler med lærerne/underviserne



TILPAS

69. Jeg kommer til tiden



OBSERVER

66. Din egen indsats i undervisningen?

67. Din motivation til at lære nyt?

72. Jeg er med til at skabe arbejdsro

Egen motivation

Tabellen viser vurderingen af de underliggende spørgsmål og resultater på tværs af Aalborg Tekniske Gymnasium

	Egen motivation	Din egen indsats i undervisningen?	Jeg har relevant undervisning smateriale fx bøger og notater med til timerne	Jeg kommer til tiden	Jeg afleverer mine opgaver til tiden	Jeg overholder aftaler med lærerne/underviserne	Din motivation til at lære nyt?	Jeg er med til at skabe arbejdsro
Lands gennemsnit HHX/HTX	83	67	82	90	87	91	73	74
Aalborg Tekniske Gymnasium	85	69	83	92	90	93	75	73

HTX (Teknisk Gymnasium)	85	69	83	92	90	93	75	73
CAO	84	67	81	90	90	92	74	71
1. årgang	84	69	81	90	89	93	78	73
2. årgang	84	63	82	90	90	93	73	72
3. årgang	84	66	80	92	90	90	70	67
ØUV	86	70	85	92	89	94	76	75
1. årgang	87	72*	85	92	90	95*	78*	75
2. årgang	87*	71	87*	94*	91*	94	77	75
3. årgang	85	68	85	92	87	94	71	75*

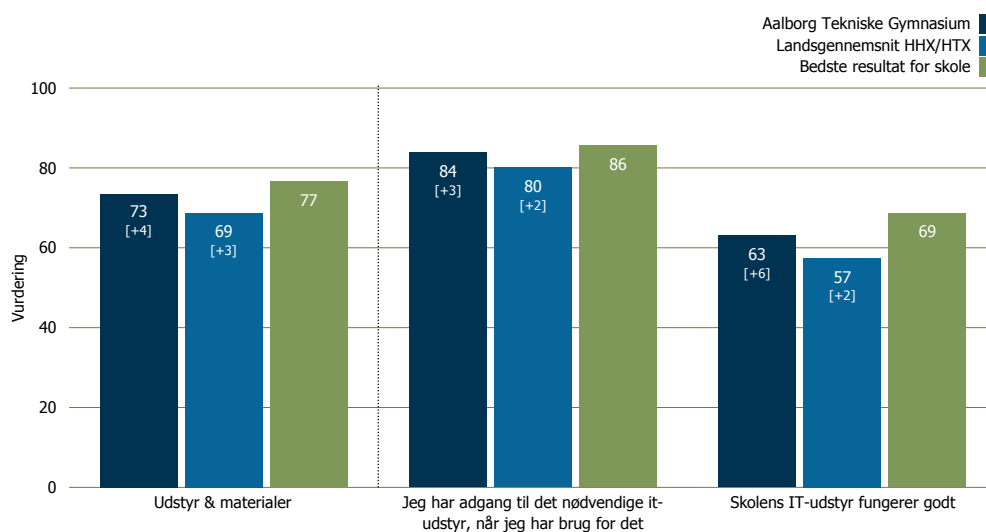
- >80: Særdeles god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

* Best Practice (denne skole/uddannelse har opnået det bedste resultat indenfor de viste skoler/uddannelser/hold/klasser)



Udstyr & materialer

Her ser I vurderingen af de specifikke spørgsmål under Udstyr & materialer på Aalborg Tekniske Gymnasium.



NB: Der er ikke noget prioriteringskort for Udstyr & materialer, da der kun er 2 spørgsmål under indsatsområdet.

Udstyr & materialer

Tabellen viser vurderingen af de underliggende spørgsmål og resultater på tværs af Aalborg Tekniske Gymnasium

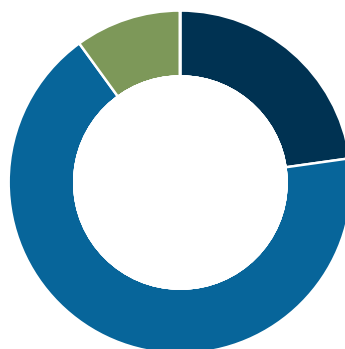
	Udstyr & materialer	Jeg har adgang til det nødvendige it-udstyr, når jeg har brug for det	Skolens IT-udstyr fungerer godt
Lands gennemsnit HHX/HTX	69	80	57
Aalborg Tekniske Gymnasium	73	84	63
HTX (Teknisk Gymnasium)	73	84	63
CAO	73	83	62
1. årgang	78	85	71*
2. årgang	74	84	64
3. årgang	65	79	51
ØUV	74	85	64
1. årgang	79*	87*	70
2. årgang	75	85	64
3. årgang	68	81	54

- >80: Særlig god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

* Best Practice (denne skole/uddannelse har opnået det bedste resultat indenfor de viste skoler/uddannelser/hold/klasser)

Vejledning

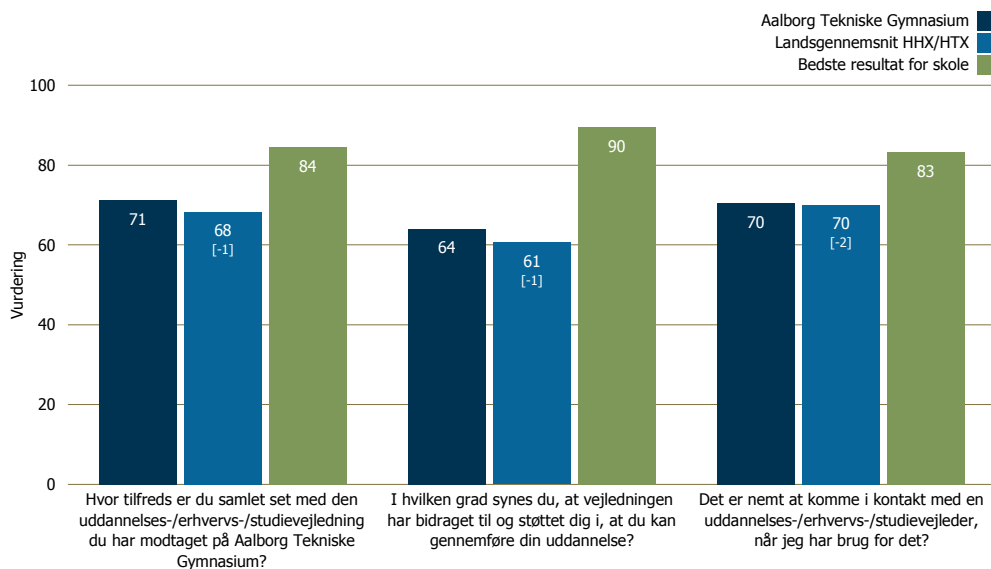
Har du oplevet situationer, hvor du har haft et særligt behov for at tale med en uddannelses-/erhvervs-/studievejleder (f.eks. ved personlige problemer)?



23%	Ja
68%	Nej
10%	Ved ikke

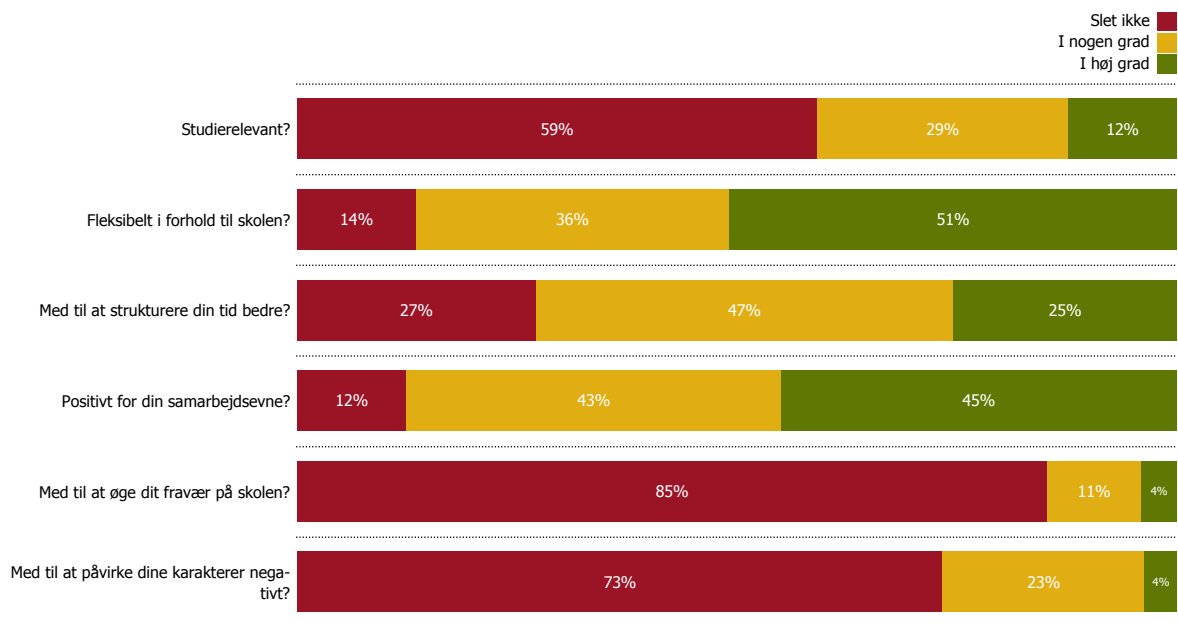
Resultater

I figuren til højre vises resultaterne for tre spørgsmål vedrørende uddannelses-/erhvervs-/studievejledning.

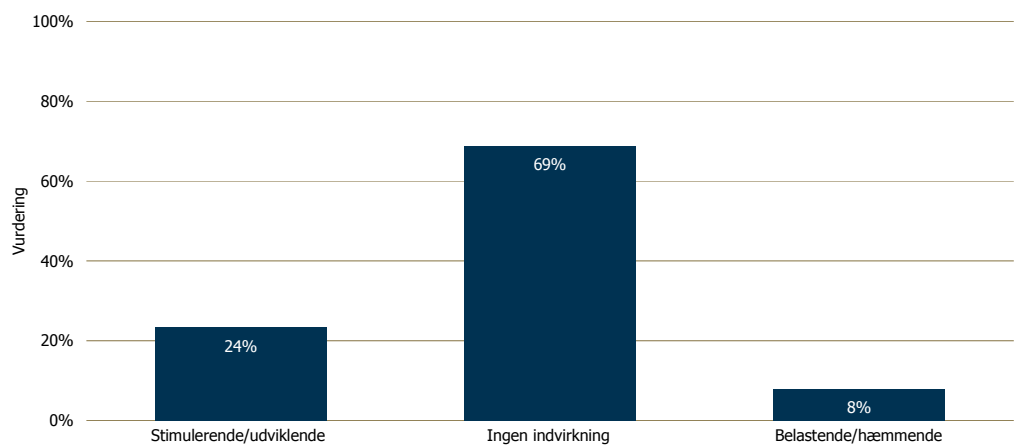


Del III:
Resultater og anbefalinger til det videre arbejde
- Tilvalgsmoduler i spørgeskemaet -

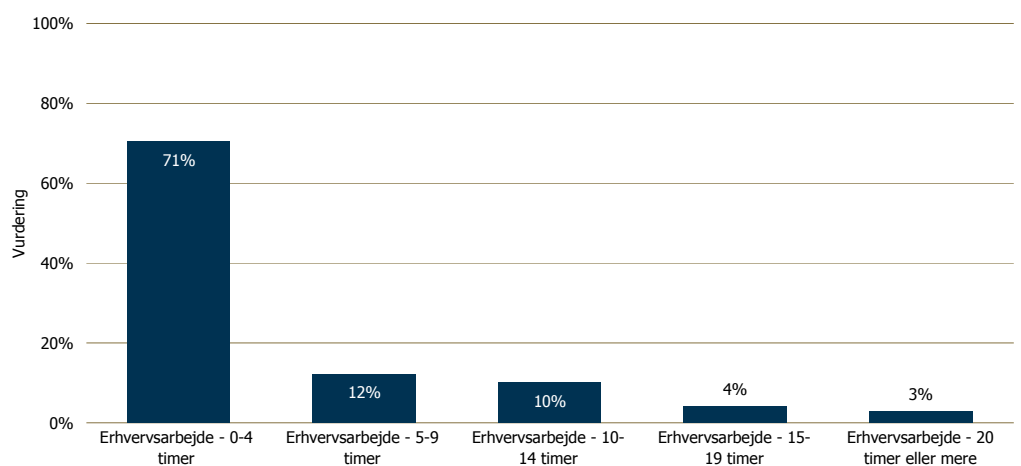
Erhvervsarbejde



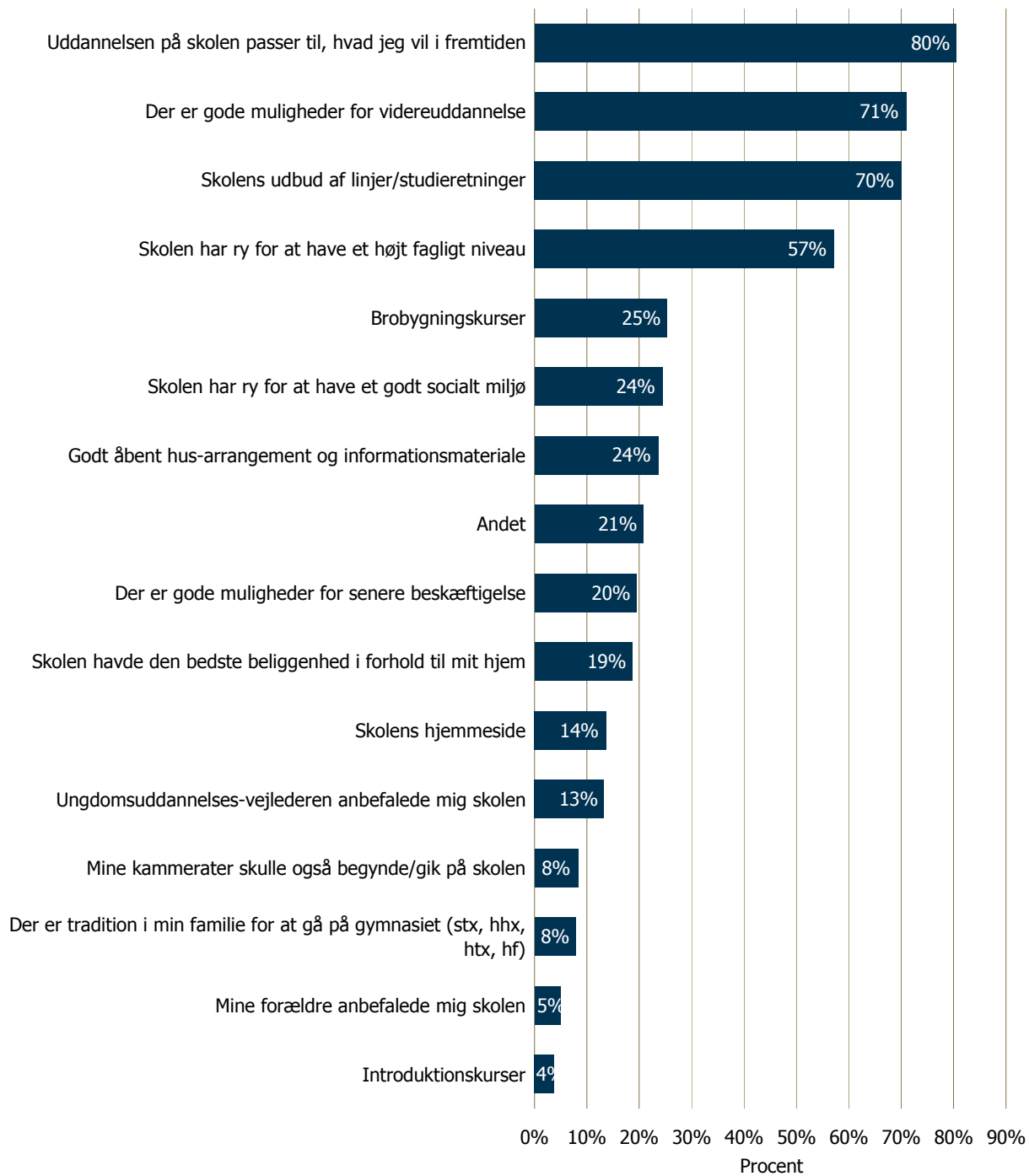
Hvordan indvirker dit
erhvervsarbejde på din
uddannelse?



Erhvervsarbejde den
seneste uge for Aalborg
Tekniske Gymnasium

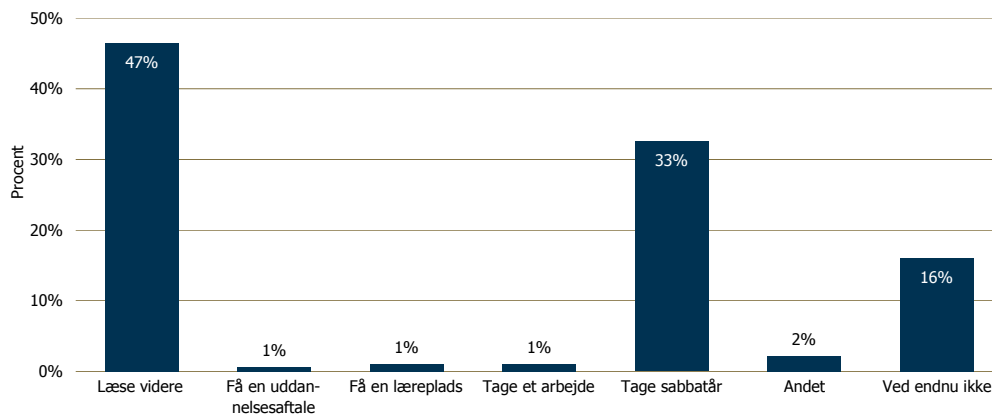


Baggrund for valg af skole

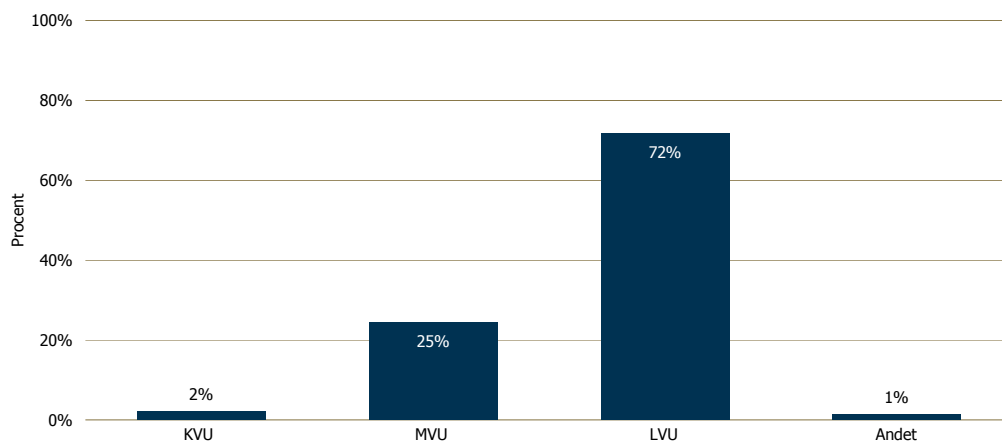


Fremtidsplaner

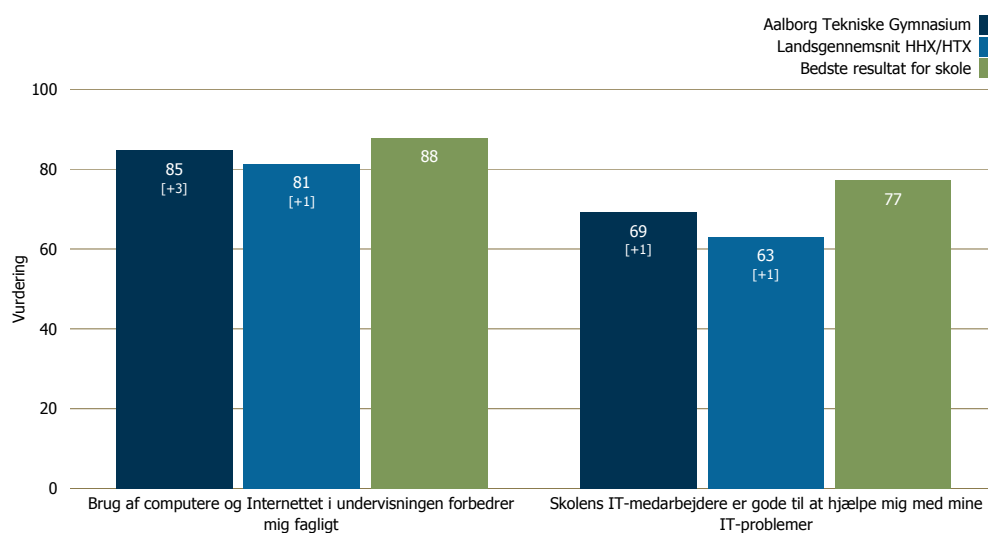
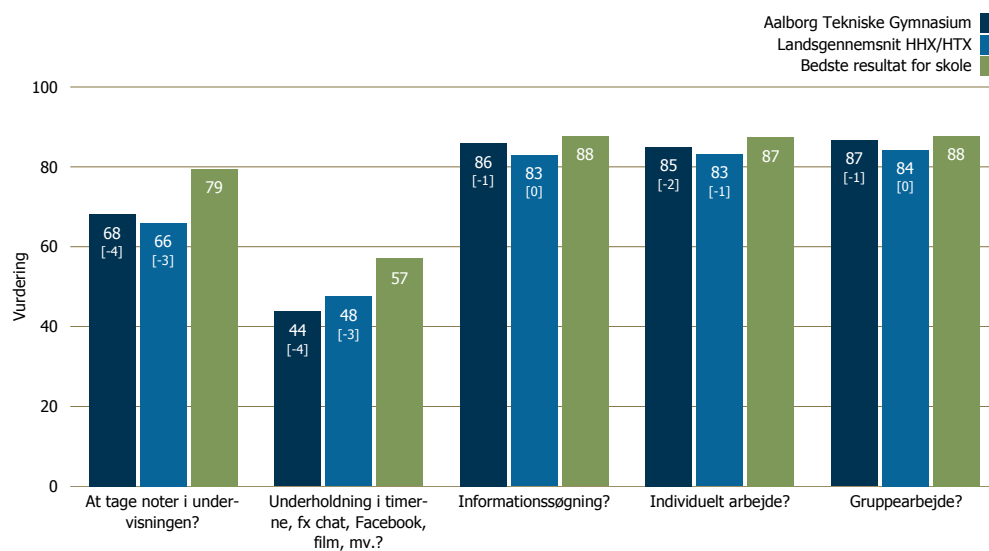
Hvad er dine planer efter afslutningen af din nuværende uddannelse på Aalborg Tekniske Gymnasium?



Hvilken af disse uddannelser har du overvejet at vælge? (kortere-, mellem-, længerevarende uddannelse eller andet)



Hvor tit bruger du computeren til ...



Del IV:
Resultater i tabelform

Resultater i tabelform

	Total	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Procentvis fordeling på en 10 punkt skala (mod totalen til venstre)											
Elevtrivsel											
Hvordan vurderer du Aalborg Tekniske Gymnasium som helhed?	597	0%	0%	1%	2%	4%	5%	18%	42%	22%	6%
I hvilken grad har uddannelsen levet op til dine forventninger?	592	0%	1%	1%	3%	5%	7%	15%	31%	26%	12%
I hvilken grad vil du anbefale Aalborg Tekniske Gymnasium til andre?	597	1%	1%	1%	2%	4%	7%	10%	24%	22%	28%

	Total	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Procentvis fordeling på en 10 punkt skala (mod totalen til venstre)											
Organisering											
Uddannelsens studieadministration (elevadministrationen)	464	1%	2%	2%	3%	10%	8%	25%	25%	14%	11%
Uddannelsens ledelse	471	1%	2%	2%	5%	8%	10%	22%	28%	13%	8%
Uddannelsens studievejledning	471	1%	1%	2%	4%	7%	7%	17%	29%	17%	14%

	Total	Helt uenig	Delvist uenig	Delvist enig	Helt enig
Procentvis fordeling (mod totalen til venstre)					
Organisering					
Jeg kan selv finde de informationer om uddannelsen, jeg har brug for	582		0%	9%	35%
Jeg får god information om aflysninger og ændringer af undervisningen	594		14%	21%	28%
Når der kommer nyt skema, får jeg det at vide i god tid	559		8%	26%	31%
Ledelsen på uddannelsen tager forslag fra eleverne/kursisterne seriøst	482		6%	16%	33%
Skolen er konsekvent overfor useriøse elever/kursister	485		12%	21%	21%

	Total	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Procentvis fordeling på en 10 punkt skala (mod totalen til venstre)											
Undervisere											
Lærernes/underviserens faglige dygtighed	601	0%	0%	1%	1%	2%	5%	14%	34%	29%	14%
Lærernes/underviserens engagement i undervisningen	600	0%	0%	1%	1%	3%	7%	14%	32%	28%	14%
Lærernes/underviserens evne til at formidle stoffet	599	0%	1%	1%	3%	6%	12%	24%	28%	18%	7%

	Total	Helt uenig	Delvist uenig	Delvist enig	Helt enig
Procentvis fordeling (mod totalen til venstre)					
Undervisere					
Lærerne/underviserne virker godt forberedte	603		1%	4%	56%
Lærerne/underviserne virker opdaterede på deres fag	599		1%	4%	61%
Lærerne/underviserne anvender opdaterede materialer	589		1%	8%	48%
Lærerne/underviserne inddrager IT og elektroniske medier i undervisningen	600		2%	4%	69%
Lærerne/underviserne giver ofte tilbagemeldinger på mine præsentationer og min arbejdsindsats	596		4%	22%	25%
Lærerne/underviserne overholder aftaler	581		1%	4%	58%
Lærerne/underviserne kommer til tiden	600		1%	13%	35%
Lærerne/underviserne giver plads til humor i undervisningen	600		2%	6%	59%
Lærerne/underviserne er gode til at samarbejde om undervisningen	586		5%	13%	40%

	Total	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Procentvis fordeling på en 10 punkt skala (mod totalen til venstre)											
Undervisning											
Undervisningen	600	0%	0%	0%	1%	3%	8%	23%	40%	20%	5%
Variationen i undervisningsformerne	590	1%	0%	2%	6%	10%	17%	26%	23%	11%	3%

Resultater i tabelform

	Total	Helt uenig	Delvist uenig	Delvist enig	Helt enig
Procentvis fordeling (mod totalen til venstre)					
Undervisning					
Jeg oplever sammenhæng mellem fagene	603	1%	9%	53%	37%
Jeg har indflydelse på undervisningen	578	4%	25%	55%	16%
Jeg lærer noget nyt hver dag på min uddannelse	597	3%	16%	50%	30%
Der er tilstrækkelig arbejdsro i undervisningen	598	5%	20%	49%	26%
Undervisningen forbereder mig til at læse videre	556	2%	8%	45%	45%

	Total	Aldrig	Sjældent	Ofte	Altid
Procentvis fordeling (mod totalen til venstre)					
Undervisning					
Lærerne/underviserne koordinerer tidspunkter for opgaveafleveringer	570	3%	29%	52%	16%
Vi drøfter resultaterne af undervisningsevalueringer i klassen/på holdet	563	2%	32%	54%	12%
Vi bruger skolens læringsplatform (Lectio) i forbindelse med undervisningen	598	0%	4%	34%	62%

	Total	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Procentvis fordeling på en 10 punkt skala (mod totalen til venstre)											
Socialt miljø											
Skolens sociale miljø?	599	3%	2%	5%	6%	7%	9%	17%	21%	18%	13%
Klassens/holdets sammenhold?	596	1%	4%	5%	4%	5%	7%	9%	17%	24%	26%

	Total	Helt uenig	Delvist uenig	Delvist enig	Helt enig
Procentvis fordeling (mod totalen til venstre)					
Socialt miljø					
Skolen er et rart sted at være	600	1%	5%	39%	56%
Skolen gjorde meget for at vi skulle føle os godt tilpas, da vi startede på uddannelsen	582	1%	7%	38%	54%
Jeg føler mig tryk i min klasse/på mit hold	602	1%	4%	29%	66%
Stemningen i min klasse/på mit hold er præget af forståelse og respekt for hinanden	591	2%	13%	39%	46%
Jeg kan få hjælp og støtte fra mine klassekammerater/medkursister	593	1%	8%	35%	57%
Skolen laver gode arrangementer fx fester, café, frivillig idræt eller andet uden for skoletiden	568	4%	14%	41%	41%
Jeg har god kontakt med elever/kursister fra andre klasser/hold	591	17%	27%	34%	23%

	Total	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Procentvis fordeling på en 10 punkt skala (mod totalen til venstre)											
Fysisk miljø											
Skolens fysiske undervisningsforhold (borde, stole, klasselokaler, laboratorier, værksteder)	602	1%	1%	2%	5%	7%	7%	17%	30%	19%	11%
Skolens rengøring	594	1%	1%	2%	3%	6%	11%	15%	23%	20%	18%
Skolens indretning og udseende	594	2%	1%	3%	5%	10%	8%	16%	25%	18%	13%

	Total	Helt uenig	Delvist uenig	Delvist enig	Helt enig
Procentvis fordeling (mod totalen til venstre)					
Egen motivation					
Jeg har relevant undervisningsmateriale fx bøger og noter med til timerne	601	2%	3%	37%	58%
Jeg kommer til tiden	603	2%	3%	12%	82%
Jeg afleverer mine opgaver til tiden	604	2%	3%	19%	76%
Jeg overholder aftaler med lærerne/underviserne	594	2%	1%	12%	85%
Jeg er med til at skabe arbejdsro	579	2%	11%	51%	36%

Resultater i tabelform

	Total	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Procentvis fordeling på en 10 punkt skala (mod totalen til venstre)											
Egen motivation											
Din egen indsats i undervisningen?	603	0%	0%	1%	3%	10%	13%	27%	30%	13%	4%
Din motivation til at lære nyt?	602	1%	0%	1%	1%	7%	8%	19%	27%	23%	13%

	Total	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Procentvis fordeling på en 10 punkt skala (mod totalen til venstre)											
Vejledning											
Hvor tilfreds er du samlet set med den uddannelses-/erhvervs-/studievejledning du har modtaget på Aalborg Tekniske Gymnasium?	526	0%	1%	2%	3%	9%	10%	20%	26%	17%	11%
I hvilken grad synes du, at vejledningen har bidraget til og støttet dig i, at du kan gennemføre din uddannelse?	488	3%	2%	3%	5%	13%	13%	19%	21%	12%	9%
Det er nemt at komme i kontakt med en uddannelses-/erhvervs-/studievejleder, når jeg har brug for det?	473	2%	2%	3%	4%	9%	10%	14%	22%	17%	17%

	Total	Helt uenig	Delvist uenig	Delvist enig	Helt enig
Procentvis fordeling (mod totalen til venstre)					
Udstyr & materialer					
Jeg har adgang til det nødvendige it-udstyr, når jeg har brug for det	585	0%	5%	38%	57%
Skolens IT-udstyr fungerer godt	524	5%	22%	55%	19%

	Total	Helt uenig	Delvist uenig	Delvist enig	Helt enig
Procentvis fordeling (mod totalen til venstre)					
/Estetisk Miljø					
Undervisningslokalerne er indrettet, så de virker inspirerende	554	16%	34%	40%	10%
Fællesarealerne er spændende at opholde sig i	579	10%	25%	44%	21%
Der er mange hyggelokre på skolen	595	14%	26%	34%	26%
Skolen er flot udsmykket	567	10%	26%	42%	22%
Elever/kursister har indflydelse på skolens indretning og udseende	469	10%	22%	42%	26%

	Total	Aldrig	Sjældent	Ofte	Altid
Procentvis fordeling (mod totalen til venstre)					
Udvidet IT					
At tage noter i undervisningen?	598	3%	19%	48%	30%
Underholdning i timerne, fx chat, Facebook, film, mv.?	596	14%	47%	33%	6%
Informationssøgning?	600	0%	2%	39%	60%
Individuelt arbejde?	599	1%	4%	36%	60%
Gruppearbejde?	599	0%	1%	38%	61%

	Total	Helt uenig	Delvist uenig	Delvist enig	Helt enig
Procentvis fordeling (mod totalen til venstre)					
Udvidet IT					
Brug af computere og Internettet i undervisningen forbedrer mig fagligt	577	2%	3%	34%	61%
Skolens IT-medarbejdere er gode til at hjælpe mig med mine IT-problemer	473	10%	15%	33%	42%

Resultater i tabelform

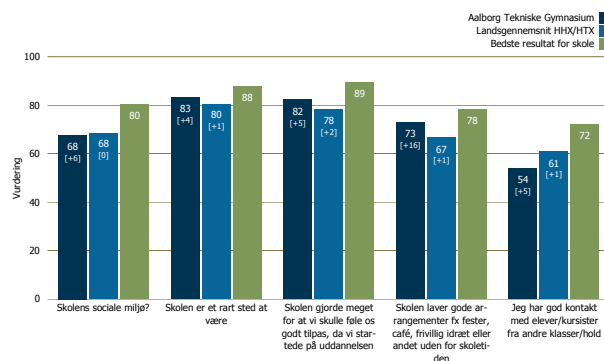
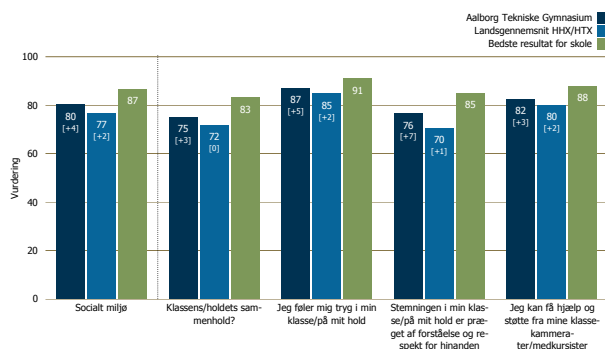
	Antal svar	Procentvis fordeling
Hvilken uddannelse går du på?		
HTX	603	100%
Hvilken klasse går du i?		
1.årgang	242	40%
2.årgang	167	28%
3.årgang	193	32%
Hvilken htx studieretning går du på?		
Kommunikationsteknisk	113	19%
Naturvidenskabelig	336	56%
Teknologisk	62	10%
Andet	80	13%
Ved ikke/Endnu ikke valgt	7	1%
Hvad er dine forældres højeste gennemførte uddannelse?		
Grundskole/folkeskole	22	4%
Faglig uddannelse – fx tømrer, social- og sundhedsudd., landbrugsudd.	111	18%
Gymnasial uddannelse – fx STX, HF, HTX, HHX	130	22%
Videregående uddannelse – fx markedsøkonom, sygeplejerske, læge, jurist, ingeniør	276	46%
Ved ikke	63	10%
Er du kvinde eller mand?		
Kvinde	182	30%
Mand	420	70%
Eget faglige niveau		
Jeg er en af de bedste	82	14%
Der er nogle få, der er bedre end mig	344	57%
Der er mange, der er bedre end mig	173	29%
Har du pjækket fra undervisningen inden for den seneste måned?		
Nej, slet ikke	472	78%
Ja, nogle få timer	101	17%
Ja, 1-3 dage	22	4%
Ja, 4 dage eller mere	8	1%
Har du i dette skoleår seriøst overvejet at droppe ud af skolen?		
Ja	78	13%
Nej	526	87%
Hvordan oplever du sværhedsgraden i din uddannelse?		
For svært	13	2%
Svært, men jeg klarer mig	285	47%
Passende	285	47%
For let	21	3%
Fremtidsplaner		
Læse videre	280	47%
Få en uddannelsesaftale	4	1%
Få en læreplads	6	1%
Tage et arbejde	6	1%
Tage sabbatår	196	33%
Andet	13	2%
Ved endnu ikke	97	16%
Hvilket af disse uddannelsesforløb har du overvejet at vælge?		
Korte videregående uddannelser, KVU (f.eks. Erhvervsakademier)	6	2%
Mellemlange videregående uddannelser, MVU (f.eks. Lærer, sygeplejerske, bioanalytiker, bacheloruddannelser)	67	25%
Lange videregående uddannelser, LVU (f.eks. Universitet og handelshøjskoler, kandidatuddannelser)	196	72%
Andet (f.eks. HF)	4	1%

Del V:
Uddrag til Undervisningsmiljøvurdering og handlingsplan

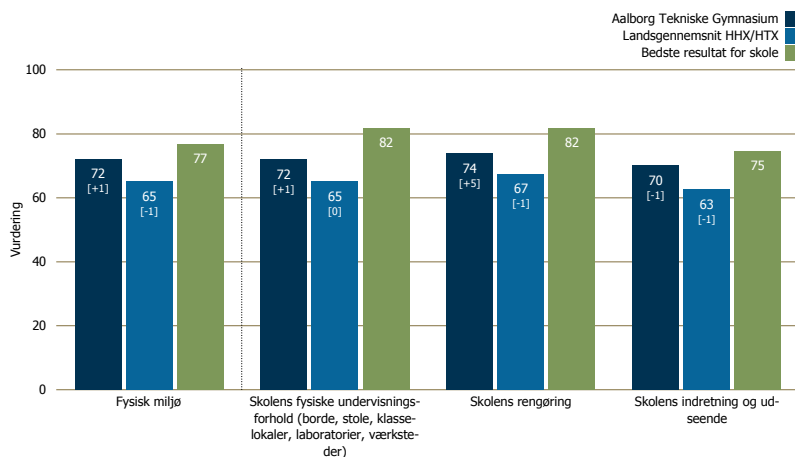
Undervisningsmiljøvurdering

Vurdering af det psykiske/socialt miljø, det fysiske miljø og det æstetiske miljø (hvis valgt i undersøgelsen)

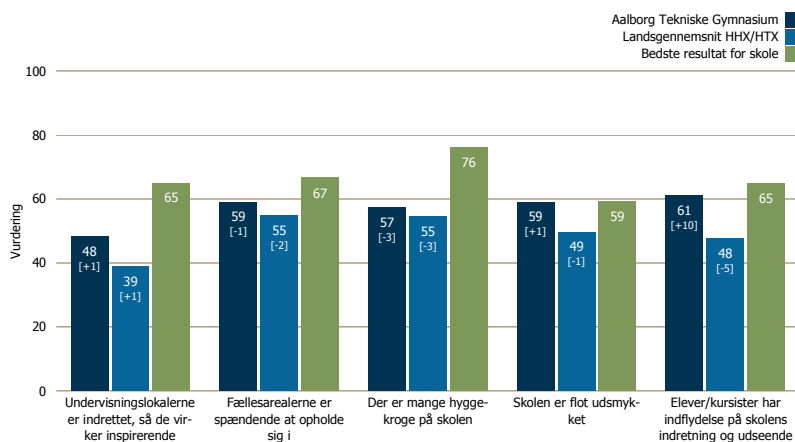
Socialt miljø



Fysisk miljø

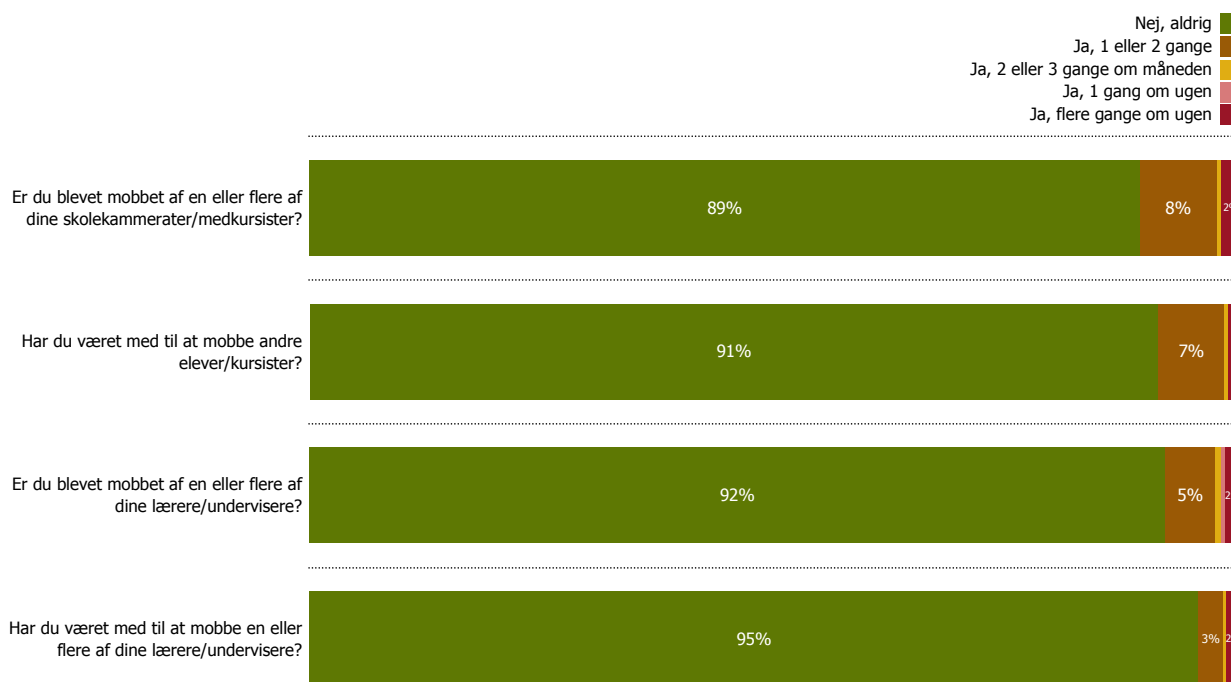
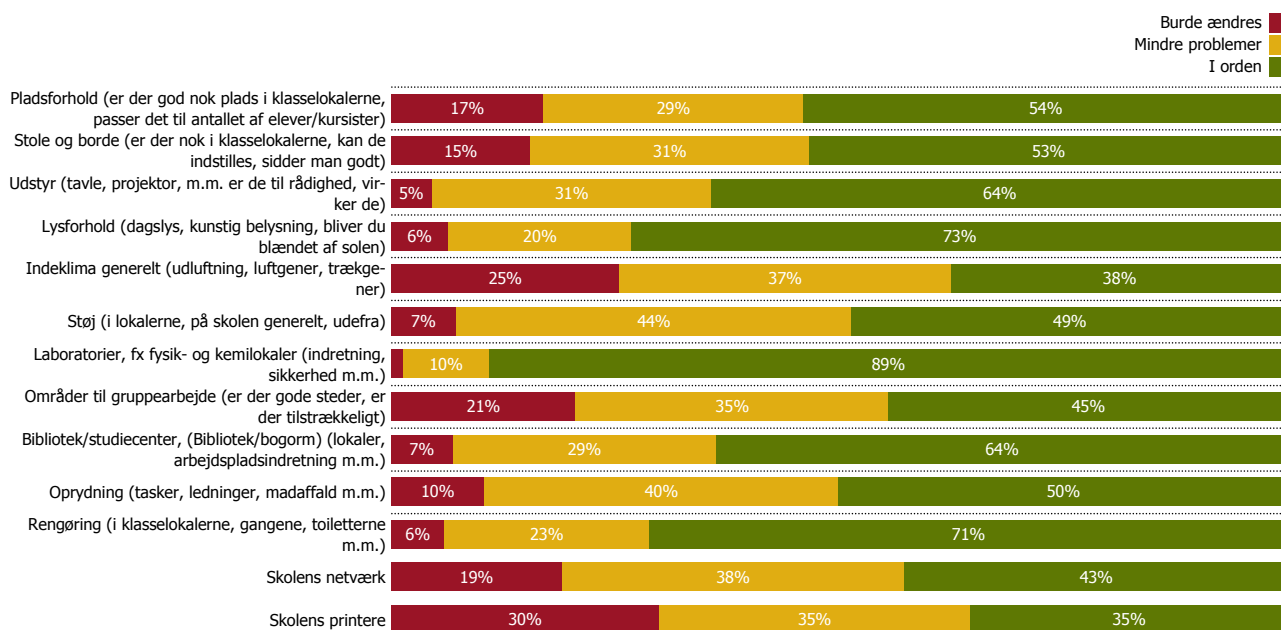


Æstetisk Miljø



Undervisningsmiljøvurdering

Vurdering af det psykiske/socialt miljø, det fysiske miljø og det æstetiske miljø
(hvis valgt i undersøgelsen)



Nedenfor kan I anføre, hvad I vil gøre på baggrund af målingens resultater.



Hvad vil vi prioritere i min afdeling/på vores institution?



Hvad vil vi opnå med den prioritering?



Hvordan vil vi opnå forbedringen?

- På kort sigt
- På lang sigt



Hvem skal gøre hvad?

- Appendiks -
Generel information om undersøgelsen og læsevejledning

Spredningsmål

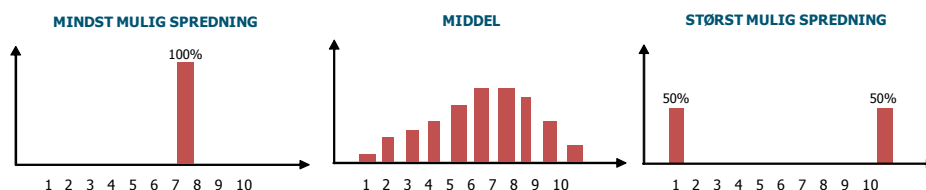
Spredningsmålet – en re-skalering af den bagvedliggende statistiske standardafvigelse – er et udtryk for i hvor høj grad, der er svaret ens på spørgsmålene.

Hvis spredningsmålet er 100, betyder det, at der er svaret så forskelligt på et spørgsmål som overhovedet muligt.

Hvis spredningsmålet er 0, betyder det, at der er svaret det samme på spørgsmålet.

Eksempel på spredningsmål på hhv. 0, middel og 100:

I den midterste figur fordeler svarene sig jævnt hen over skalaen, hvilket er det mest almindelige billede. I denne situation vil spredningsmålet typisk ligge mellem 40 og 45.



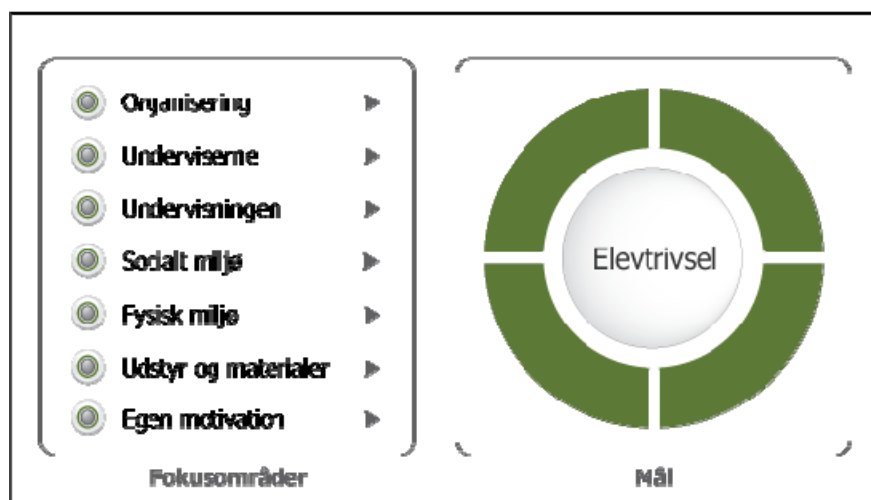
Rapportens indhold

Rapportens fokus	Denne rapport belyser trivslen på Aalborg Tekniske Gymnasium og viser, hvor man mest effektivt kan sætte ind med udviklingsarbejdet for at fastholde eller øge trivslen. Rapporten giver Aalborg Tekniske Gymnasium input til: • At få et overordnet billede af trivslen • At identificere styrkerne – dvs. "hvad skal vi gøre mere af" • At identificere udfordringerne – dvs. "har vi et problem?" • At identificere de faktorer, der BETYDER noget for trivslen – dvs. "gør vi det rigtige?" • At evaluere forbedringsinitiativer – dvs. "Har vi rykket os?"
Spørgsmål og emner, som afdækkes i rapporten	Der er blevet stillet en række grundspørgsmål. Herudover har skolen haft mulighed for at vælge uddybende spørgsmålspakker. Grundspørgsmålene, som er blevet vurderet, dækker: Trivsel, tilfredshed, motivation, egen indsats, lærerne, undervisningen, socialt miljø, fysisk miljø, organiseringen og ledelsen. I undersøgelsen har skolen haft mulighed for at inkludere en række spørgsmålspakker: Mobning, Screening af skolens fysiske miljø, Screening af skolens æstetiske miljø, Anvendelse af pc og it i undervisningen, Fremtidsplaner, Skolevalg – kun 1. årgang, Erhvervsarbejde, Kostafdelingen, Vejledning og OBU special spørgeramme (kun VUC). Bagerst i rapporten kan I se de spørgsmål, der er blevet stillet inden for de enkelte emner.
Rapportens opbygning	Rapporten behandler først de overordnede resultater, derefter uddybes de enkelte emner. Rapporten viser vurderinger af de enkelte emner og spørgsmål vha. indeks, som går fra 0-100. I rapporten finder I følgende resultater: • Årets samlede resultat. Hvad er status? • Årets resultat for lokationer/årgange (hvis relevant for uddannelsen) og evt. hold/klasser. Er der lokale udfordringer/gode historier? • Sammenligning med højeste resultat for en skole. Hvad er Best Practice? • Sammenligning med relevante gennemsnit af andre skolars vurdering. Hvad er middelniveauet blandt de deltagende skoler? • Tabeller med frekvenser på alle spørgsmål, der viser hvor mange der har sat kryds i de forskellige kategorier. • Spredningstal: et mål for hvor enige eller uenige man har været i vurderingen af spørgsmålene • Den samlede spørgeramme • Skabelon til udarbejdelse af handlingsplaner • Uddybende metodeforklaring
Formidling af resultaterne	For at lette arbejdet med resultaterne, bliver der ved siden af denne rapport leveret en præsentationsudgave af rapporten. I præsentationsudgaven er alle figurer opstillet enkeltvis til kommunikationsøjemed.

Målingens ramme

En måling skal ikke kun vise hvor tilfreds man er, men også hvor det bedst kan betale sig at gøre en indsats i forhold til at vedligeholde eller højne trivslen.

Ennova har på baggrund af spørgeskemaet udviklet en undersøgelsesmodel (se figur), hvilket garanterer for den bedst mulige beskrivelse af, hvordan trivslen skabes på de skoler, der er med i målingen. Modellen er skabt på baggrund af anerkendt teori indenfor kvalitetsmålinger, og en lignende model er testet på et grundigt empirisk datagrundlag over de sidste 5 år (+ 100.000 besvarelser)*.



** Er I interesseret i yderligere information om modelarbejdet eller det empiriske grundlag kan I kontakte Afdelingschef Anders Filtenborg, Ennova.*

At arbejde med modellen har flere fordele:

- Spørgsmålene fra spørgerammen samles i 8 faktorer og sætter dermed en konceptuel ramme for den dialog der vil være om resultaterne og når handlingsplaner skal udarbejdes. Der tales således samme sprog på tværs af skoler, lokationer, årgange, hold og klasser.
- Den viser, at de 7 indsatsområder påvirker trivsel på skolen. Elevtrivslen er resultatet, mens indsatsområderne er de værktøjer, som skolen kan bruge til at fastholde eller højne trivslen.



Fra input til output – om resultaterne i rapporten

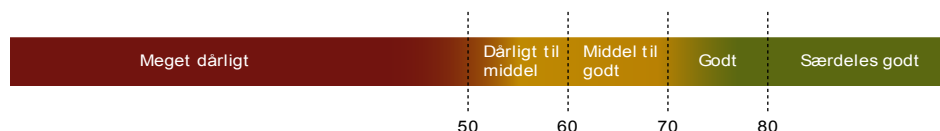
Spørgeskemaet som er brugt i undersøgelsen indeholder flere forskellige skaler, fx både 10-punkts og 4-punktsskalaer.

For at kunne sammenligne vurderingerne af de forskellige forhold er størstedelen af resultaterne omregnet til en 0-100 skala. Det gør det muligt for dig:

- at sammenligne spørgsmål, der i spørgerammen blev stillet på forskellige skalaer
- at få et entydigt mål for, hvordan vurderingen af et spørgsmål er sammenlignet med vurderingen af et andet spørgsmål
- at bruge én skala i dialogen om, hvorvidt et givent niveau er godt eller blot godt nok.

Hvis I har brug for data af rapporteret efter de skalaer, der blev brugt i spørgerammen, er disse vedlagt i appendiks.

Som en tommelfingerregel er et resultat over 80 særdeles godt, et resultat mellem 60 og 70 gennemsnitligt, mens et resultat under 50 er meget dårligt. Man bør dog være opmærksom på, at nogle spørgsmål traditionelt er sværere/nemmere at score højt på end andre, og man bør derfor altid skele til det eksterne sammenligningsgrundlag, som præsenteres i stolpediagrammerne.



Anonymitetsregler beskytter den enkelte

Anonymiteten er sikret ved, at der på intet tidspunkt bliver udleveret enkeltpersoners besvarelser. Der rapporteres kun resultater på baggrund af minimum 5 besvarelser.

Databearbejdning – et input til arbejdet med resultaterne på skolen

Elevtrivselsundersøgelsen 2015 måler som tidligere nævnt ikke blot trivslen, men også hvor vigtige de enkelte områder er i forhold til deres trivsel. Ennova har vha. statistiske beregninger undersøgt sammenhængen mellem de 7 indsatsområder og den overordnede trivsel. Hvis der er tydelig sammenhæng mellem et indsatsområde og trivslen, kan man udlede, at indsatsområdet er af stor betydning for trivslen.

Graden af sammenhæng afgør, hvilke områder man mest effektivt kan arbejde med for at forbedre trivslen: Hvis der er stor sammenhæng mellem et område og trivslen, vil en forbedring af indsatsområdet også medføre øget trivsel. Og omvendt: Er der lav grad af sammenhæng, vil en forbedring af indsatsområdet ikke have særlig stor betydning for den overordnede trivsel.

Rapporten viser hvilke områder, som er vigtigst for trivslen. Det vil typisk være på disse områder, at forbedringsarbejdet sættes ind.

Analysen er et input til dialog

For at gøre ovenstående analytiske databearbejdning så pædagogisk som muligt, benyttes der igennem rapporten de såkaldte Prioriteringskort. Kortene viser, hvordan indsatsområderne og spørgsmålene fra spørgerammen kan bestemmes som hhv. Prioriteringsområder, Styrker, Muligheder eller Svagheder i forhold til at forbedre den overordnede trivsel på Aalborg Tekniske Gymnasium.

Når I skal udvælge indsatsområder, kan undersøgelsen og Prioriteringskortene inspirere jer i debatten om, hvor der skal ske forbedringer hos jer. Der er sjældent tid og ressourcer til at prioritere alt.

Prioriteringskortene er med andre ord et dialogredskab og ikke en facitliste over, hvor der skal sættes ind. Målet med den analytiske databearbejdning er således, at stille de sammenhænge, der kan findes i data til rådighed for den efterfølgende lokale dialog om hvor indsatsen fremadrettet skal lægges.

Appendiks - Undersøgelsens valgfrie spørgsmål (1/2)

Udvidet IT	At tage noter i undervisningen Underholdning i timerne, fx chat, Facebook, film, mv. Informationssøgning Vidensdeling* Individuelt arbejde Gruppearbejde Brug af computere og Internettet i undervisningen forbedrer mig fagligt Skolens it-medarbejdere er gode til at hjælpe mig med mine IT-problemer
Mobning	Er du blevet mobbet af en eller flere af dine skolekammerater/medkursister Har du været med til at mobbe andre elever/kursister Er du blevet mobbet af en eller flere lærere/undervisere Har du været med til at mobbe en eller flere af dine lærere/undervisere
Udvidet fysisk miljø	Pladsforhold (er der god nok plads i klasselokalerne, passer det til antallet af elever/kursister) Stole og borde (er der nok i klasselokalerne, kan de indstilles, sidder man godt) Udstyr (tavle, OH, projektor, m.m. er de til rådighed, virker de) Lysforhold (dagslys, kunstig belysning, bliver du blændet af solen) Indeklima generelt (udluftning, luftgener, trækgener) Støj (i lokalerne, på skolen generelt, udefra) Skolens netværk Skolens printere Laboratorier, fx fysik- og kemilokaler (indretning, sikkerhed m.m.) Områder til gruppearbejde (er der gode steder, er der tilstrækkeligt) Bibliotek/studiecenter (lokaler, arbejdspladsindretning m.m.) Oprydning (tasker, ledninger, madaffald m.m.) Rengøring (i klasselokalerne, gangene, toiletterne m.m.)
Æstetisk miljø	Undervisningslokalerne er indrettet så de virker inspirerende Fællesarealerne er spændende at opholde sig i Der er mange hygekroge på skolen Skolen er flot udsmykket Elever/kursister har indflydelse på skolens indretning og udseende
Fremtidsplaner	Hvad er dine planer efter afslutningen af dit nuværende uddannelsesforløb på skolen? (1. Læse videre, 2. Få en uddannelsesaftale, 3. få en lærerplads, 4. tage et arbejde, 5. andet, 6. ved ikke) Hvilket af disse uddannelsesforløb har du overvejet at vælge? 1. KVV, 2. MVU, 3. LVU 4. andet
Skolevalg	Sæt kryds ud for de 5 nedenstående punkter, som har haft størst betydning for dit valg af skole (1. højt fagligt niveau, 2. godt socialt miljø, 3. passe til mine fremtidsplaner, 4. udbuddet af studielinjer, 5. bedste beliggenhed, 6. tradition i familien, 7. pga. mine kammerater, 8. pga. åbent hus arrangement, 9. Vejleder anbefalede skolen, 10. forældre anbefalede skolen, 11. mulighed for videreuddannelse, 12. muligheder for job, 13. brobygningskurser, 14. introduktionskurser, 15. skolens hjemmeside, 16. andet)
Erhvervsarbejde	I hvor høj grad er dit erhvervsarbejde studierelevant? I hvor høj grad er dit erhvervsarbejde fleksibelt i forhold til skolen? I hvor høj grad er dit erhvervsarbejde med til at strukturere din tid bedre? I hvor høj grad er dit erhvervsarbejde positivt for din samarbejdsevne? I hvor høj grad er dit erhvervsarbejde med til at øge dit fravær på skolen? I hvor høj grad er dit erhvervsarbejde med til at påvirke dine karakterer negativt? Hvordan indvirker dit erhvervsarbejde på din uddannelse?
Kostafdeling	Bor du på kostafdeling? Jeg befinder mig godt på kostskolen Jeg har gode kammerater på kostskolen Der er ro i lektielæsningsstiden kl... Der er ro efter kl... på dage før skoledage Jeg henvender mig gerne til kostlærerne, når jeg har et problem Jeg kan få fat på en kostlærer, når jeg har brug for det Jeg får god og varieret mad på kostskolen

Vejledning

Hvor tilfreds er du samlet set med den uddannelses-/erhvervs-/studievejledning du har modtaget på skolen?
I hvilken grad synes du, at vejledningen har bidraget til og støttet dig i, at du kan gennemføre din uddannelse?
Det er nemt at komme i kontakt med en uddannelses-/erhvervs-/studievejleder, når jeg har brug for det?
Har du oplevet situationer, hvor du har haft et særligt behov for at tale med en uddannelses-/erhvervs-/studievejleder (f.eks. ved personlige problemer)?

OBU Special spørgeramme**

Er du kvinde eller mand?
Hvor gammel er du?
Hvordan oplever du skolen som helhed?
Vil du anbefale skolen til andre?
Hvordan oplever du undervisningen?
Hvor gode er lærerne til at lære fra sig?
Vi bruger gode materialer i undervisningen
Skolen er et rart sted at være
Jeg føler mig tryk på mit hold
Hvordan oplever du kontakten med ordblindesekretæren?
Vores lokale er indrettet til vores behov

To typer af skalaer

Spørgeskemaerne som er brugt i undersøgelsen indeholder flere forskellige skaler, fx både 10-punkts og 4-punktsskalaer. For at kunne sammenligne elevernes/lærlingenes vurdering af de forskellige forhold er størstedelen af resultaterne omregnet til en 0-100 skala.

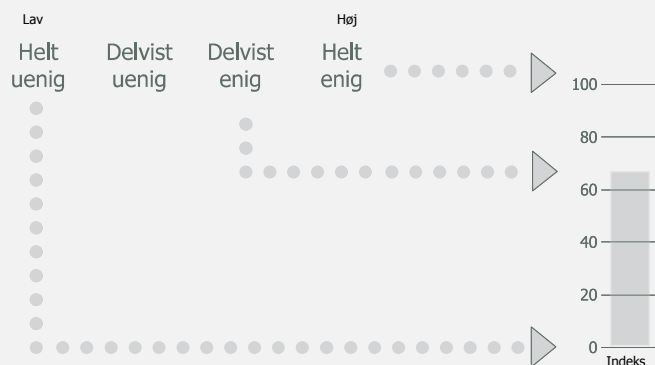
Vurderinger

I spørgeskemaet har eleverne besvaret spørgsmålene på en skala fra 1 til 10, hvor 1 er den laveste og 10 er den højeste vurdering. Bagefter er svarene blevet overført til en skala fra 0 til 100. Hvis en elev har svaret 1 på et spørgsmål, er svaret omregnet til scoren 0. Hvis svaret er 2, omregnes det til 11, 3 til 22 og så fremdeles.



Vurderinger

I spørgeskemaet har eleverne også besvaret spørgsmålene på en skala fra for eksempel 'Helt uenig' til 'Helt enig', hvor 'Helt uenig' er den laveste og 'Helt enig' er den højeste vurdering. Bagefter er svarene blevet overført til en skala fra 0 til 100. Hvis en elev har svaret 'Helt uenig' på et spørgsmål, er svaret omregnet til scoren 0. Hvis svaret er 'Delvist uenig', omregnes det til 33,33333333, 'Delvist enig' til 66,66666666 og 'Helt enig' til 100.



Appendiks – overordnede og specifikke prioriteringskort

To typer af prioriteringskort	I rapporten bruges to typer af prioriteringskort: ét overordnet prioriteringskort og en række specifikke prioriteringskort (de specifikke prioriteringskort anvendes kun i skolerapporten).
Overordnet prioriteringskort	Det overordnede prioriteringskort angiver prioriteringen af de syv områder: Organisering, Undervisere, Undervisning, Socialt miljø, Fysisk miljø, Egen motivation og Udstyr & materialer. Kortet viser, hvordan disse områder kan bestemmes som hhv. prioriteringsområder, styrker, muligheder eller svagheder i forhold til at forbedre den overordnede arbejdsglæde og loyalitet. NB: Det skal som hovedregel være det overordnede prioriteringskort, som afgør, hvilket område man prioriterer højest i det videre udviklingsarbejde. Herefter bruger man de specifikke prioriteringskort til at finde ud af hvilke spørgsmål, som bidrager mest til skabelsen af området.
Specifikke prioriteringskort (vises kun i skolerapporten)	De specifikke prioriteringskort er mere detaljerede og viser prioriteringen på spørgsmålsniveau. De specifikke prioriteringskort viser således, hvordan de enkelte spørgsmål under et givent område kan kategoriseres som hhv. prioriteringsområder, Styrker, Muligheder eller Svagheder i forhold til at forbedre tilfredsheden med området.
Et eksempel	I eksemplet nedenfor bør man primært sætte ressourcerne ind på at forbedre område 2, da det ligger i feltet for prioriteringsområder, mens område 1 ligger i feltet for muligheder. Hvordan kan man så konkret forbedre område 2? Her skal man se på det specifikke prioriteringskort, som knytter sig til område 2. Man vil opnå den mest effektive forbedringsindsats ved at fokusere på de spørgsmål, som på dette kort ligger i feltet for indsatsområder (markeret med en rød firkant).

Overordnet prioriteringskort

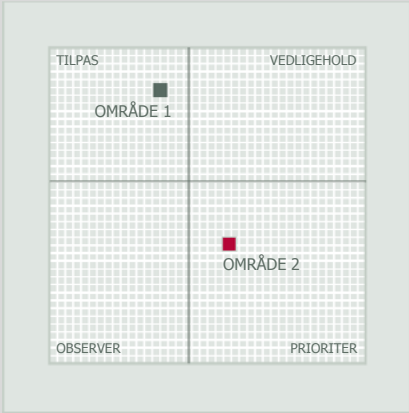


Diagram of the Overordnet prioriteringskort. It is a 2x2 grid with axes labeled TILPAS (top-left), VEDLIGEHOLD (top-right), OBSERVER (bottom-left), and PRIORITER (bottom-right). The top-left quadrant is labeled OMRÅDE 1 and contains a black square. The bottom-right quadrant is labeled OMRÅDE 2 and contains a red square.

Specifikke prioriteringskort (vises kun i skolerapporten)

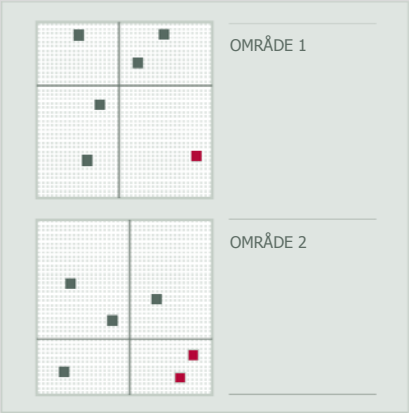


Diagram of the Specifikke prioriteringskort. It shows two 2x2 grids, one for OMRÅDE 1 and one for OMRÅDE 2. Each grid has axes labeled TILPAS, VEDLIGEHOLD, OBSERVER, and PRIORITER. OMRÅDE 1 has black squares in the top-left, top-right, and bottom-left quadrants, and a red square in the bottom-right quadrant. OMRÅDE 2 has black squares in the top-left, top-right, and bottom-left quadrants, and a red square in the bottom-right quadrant.
